



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desarrollo del PEI y logro de compromisos de gestión  
escolar en las Instituciones Educativas Policiales,  
Arequipa- 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctora en Educación

**AUTORA:**  
Mg. Gutiérrez Ninacondor Vilma

**ASESORA:**  
Dra. Montaña Revilla Fany Magdalena

**SECCIÓN:**  
Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2019**

## PÁGINA DEL JURADO



---

Dr. Carlos Yengle Ruiz

Presidente



---

Dr. Manuel Pérez Azahuanche

Secretario



---

Dra. Fany Magdalena Montaña Revilla

Vocal

## **DEDICATORIA**

A Dios por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida profesional. Por los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más, a mi madre y hermana quienes me enseñaron a ser perseverante, constante y a tener paciencia en estos tres años de altas y bajas en mi vida me siento afortunada y bendecida por tenerlos.

**Vilma**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo de Trujillo por habernos acogido en su local institucional durante nuestra formación profesional. Igualmente, a los docentes que lucharon por el desarrollo educativo nacional.

Así mismo mi reconocimiento a todos los docentes y directivos de las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa - 2018, por haberme permitido realizar la práctica del trabajo de campo válido por la consolidación del presente estudio.

Del mismo modo, a la Dra. Fany Magdalena Montaña Revilla, nuestra asesora por todo el apoyo profesional que nos ofreció durante la elaboración del presente informe de investigación.

Vilma

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Vilma Gutierrez Ninacondor, estudiante de programa de Doctor en Educación de la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 80248397, con la tesis titulada “Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa - 2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido duplicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Julio del 2019



---

Vilma Gutiérrez Ninacondor  
DNI. N° 43846212

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Desarrollo del PEI y logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa – 2018 ”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre el desarrollo del PEI con el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa - 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado de Doctor en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

## ÍNDICE GENERAL

|  |      |
|--|------|
| PÁGINA DEL JURADO.....   | ii   |
| DEDICATORIA .....  | iii  |
| AGRADECIMIENTO .....   | iv   |
| DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....  | v    |
| PRESENTACIÓN .....   | vi   |
| ÍNDICE GENERAL .....   | vii  |
| ÍNDICE DE CUADROS.....   | ix   |
| ÍNDICE DE FIGURAS.....   | x    |
| ÍNDICE DE TABLAS.....  | xi   |
| RESUMEN.....   | xii  |
| ABSTRACT .....   | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN.....   | 14   |
| 1.1. Realidad Problemática.....  | 14   |
| 1.2. Trabajos Previos.....   | 17   |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema.....   | 21   |
| 1.4. Formulación del problema.....   | 53   |
| 1.5. Justificación del estudio .....   | 54   |
| 1.6. Hipótesis.....  | 55   |
| 1.7. Objetivos.....  | 56   |
| II. MÉTODO.....  | 58   |
| 2.1. Diseño de investigación .....   | 58   |
| 2.2. Variables, Operacionalización.....  | 59   |
| 2.3. Población y muestra .....   | 61   |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 61   |
| 2.5. Métodos de análisis de datos.....   | 65   |
| 2.6. Aspectos éticos.....  | 66   |
| III. RESULTADOS .....  | 67   |
| 3.1. Descripción de los resultados .....   | 67   |
| 3.2. Comprobación de hipótesis.....  | 80   |
| IV. DISCUSIÓN.....   | 85   |
| V. CONCLUSIONES  |      |
| VI. RECOMENDACIONES  |      |
| VII. PROPUESTA   |      |
| VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS   |      |

## IX. ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de Consistencia

ANEXO 2 Matriz de Operacionalización de variables

ANEXO 3 Matriz del Instrumento

ANEXO 4: Instrumento

ANEXO 5. Ficha técnica del instrumento

ANEXO 6: Baremos

ANEXO 7: Validez por expertos

ANEXO 8: Confiabilidad estadística

ANEXO 9: Base de datos

ANEXO 10: Documento de autorización para la aplicación del instrumento.



## ÍNDICE DE CUADROS

|   |    |
|---|----|
| Cuadro 1: Operacionalización de variables ..... | 59 |
| Cuadro 2: Población y muestra .....             | 61 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1: Niveles del Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional en los docentes .....    | 67 |
| Figura 2: Nivel de a dimensión: Acciones iniciales Institucional de los docentes ..            | 68 |
| Figura 3: Nivel de dimensión: Análisis Situacional de los docentes.....                        | 69 |
| Figura 4: Niveles de la dimensión: Identificación de la IE en los docentes.....                | 70 |
| Figura 5: Niveles de la dimensión: Propuesta de gestión escolar en los docentes                | 71 |
| Figura 6: Consolidado de las dimensiones de la variable 1: PEI.....                            | 72 |
| Figura 7: Niveles de logro de compromiso de gestión escolar.....                               | 73 |
| Figura 8: Nivel de la dimensión: progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes ..... | 74 |
| Figura 9: Nivel de la dimensión: Retención Anual.....  | 75 |
| Figura 10: Nivel de la dimensión: Cumplimiento de la calendarización planificada .....         | 76 |
| Figura 11: Nivel de la dimensión: Acompañamiento y monitoreo.....                              | 77 |
| Figura 12: Nivel de la dimensión: Gestión de la convivencia escolar .....                      | 78 |
| Figura 13: Consolidado de las dimensiones de la variable 2: compromiso de Gestión escolar..... | 79 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| TABLA 1: Niveles del Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional en los docentes .....                                       | 67 |
| TABLA 2: Nivel de a dimensión: Acciones iniciales Institucional de los docentes  | 68 |
| TABLA 3: Nivel de dimensión: Análisis Situacional de los docentes .....  | 69 |
| TABLA 4: Niveles de la dimensión: Identificación de la IE en los docentes .....  | 70 |
| TABLA 5: Niveles de la dimensión: Propuesta de gestión escolar en los docentes .....   | 71 |
| TABLA 6: Consolidado de las dimensiones de la variable 1: PEI.....   | 72 |
| TABLA 7: Niveles de logro de compromiso de gestión escolar .....   | 73 |
| TABLA 8: Nivel de la dimensión: progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes .....                                    | 74 |
| TABLA 9: Nivel de la dimensión: Retención anual .....  | 75 |
| TABLA 10: Nivel de la dimensión: Cumplimiento de la calendarización planificada .....  | 76 |
| TABLA 11: Nivel de la dimensión: Acompañamiento y monitoreo.....   | 77 |
| TABLA 12: Nivel de la dimensión: Gestión de la convivencia escolar.....  | 78 |
| Tabla 13: Consolidado de las dimensiones de la variable 2: compromiso de Gestión escolar.....                                    | 79 |
| TABLA 14: Pruebas de normalidad .....  | 80 |
| TABLA 15: Correlaciones Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y logro de compromisos de gestión escolar .....          | 82 |
| TABLA 16: Correlaciones del proyecto educativo institucional y las dimensiones del logro de compromisos de gestión escolar ..... | 83 |

## RESUMEN

La investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre el desarrollo del PEI con el logro de compromisos de gestión escolar en la Instituciones Educativas Policiales, Arequipa – 2018.

La metodología de investigación es descriptiva correlacional, la muestra no probabilística de tipo disponible estuvo conformada por 102 docentes para lo cual se diseñaron encuestas estructuradas de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores los cuales fueron sometidas a juicio de expertos obteniéndose alta aprobación en el cálculo de la V de aiken y una alta confiabilidad con el alpha de cronbach el cual se concluyó que existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y logro de compromisos de gestión escolar.

Los resultados, muestra que la aplicación del Proyecto Educativo Institucional se relaciona significativamente (0.867) con el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales. Arequipa 2018, demostrando con los resultados de la investigación es beneficioso la estructuración del proyecto educativo institucional, para mejorar el nivel del logro de compromisos de gestión escolar. Los datos obtenidos del desarrollo del Proyecto Educativo en las Instituciones Educativas, se aprecia que el 59.80% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 40.20% de docentes se ubica en un nivel eficiente. En seguida el nivel de logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018, se aprecia que el 75.5% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 24.5% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**Palabras clave:** Proyecto Educativo Institucional, logro de compromisos de gestión escolar.

## ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the relationship that exists between the development of the PEI with the achievement of school management commitments in the Police Educational Institutions, Arequipa - 2018.

The research methodology is descriptive correlational, the non-probabilistic sample of available type was formed by 102 teachers for which structured surveys were designed according to the variables, dimensions and indicators which were submitted to expert judgment, obtaining high approval in the calculation of the V of aiken and a high reliability with the alpha of cronbach which concluded that there is a significant relationship between the institutional educational project and achievement of school management commitments.

The results show that the application of the Institutional Educational Project is significantly related (0.867) with the achievement of school management commitments in the Police Educational Institutions. Arequipa 2018, demonstrating the structuring of the institutional educational project with the results of the research, in order to improve the level of achievement of school management commitments. The data obtained from the development of the Educational Project in Educational Institutions, shows that 59.80% of teachers are at a regular level, then with 40.20% of teachers is located at an efficient level. Then the level of achievement of school management commitments in the Police Educational Institutions, Arequipa 2018, shows that 75.5% of teachers are at a regular level, then 24.5% of teachers are at an efficient level.

**Keywords:** Institutional Educational Project, achievement of result.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Al analizar, a nivel mundial existe una diversidad de transformaciones que permite rehacer diseños, reglamentos, reformas que establecen en la sociedad peruana, lo cual en el sistema educativo es el más afectado por las reformas, diseños que van implementando o mejorando, ya que los docentes no se capacitan para estar acorde o nivel de los cambios que se da constantemente, a raíz de ello las instituciones educativas tienen que mejorar e implementar nuestras estrategias de planificación, organización, controlar y direccionar, ya que modifica la función principal en la educación, esto constituye alcanzar un nivel de desarrollo adecuado para mejorar las condiciones de vida, de acuerdo a la educación, cultura, trabajo, entre otros aspectos.

Podemos decir que debemos afrontar una serie de desafíos que tiene la educación y se manifiestan en la deficiencia y mal manejo gerencial en la planificación, organización, dirección, control y el desafío de trabajar a corto o largo plazo con propuestas articuladas y planificadas teniendo en cuenta los cambios constantes que atraviesa el sector educativo. Sabemos que la gestión es un elemento determinante de la calidad educativa que incrementa los procesos de decisión de los sistemas educaciones descentralizados. En las instituciones educativas policiales necesitan con urgencia el desarrollo del proyecto educativo institucional, ya algunos docentes conocen pero no cumplen con las actividades programadas siendo una herramienta importante que ayuda a dar solución a los problemas institucionales y a ejercer el cargo con eficiencia y eficacia.

Por otro lado, la Educación Peruana, su situación educativa de calidad responde a un adecuado PEI en las instituciones, pero la realidad es otra, existe un planeamiento inadecuado de estrategias de gestión por parte de las instituciones educativas de nuestro país, a todo ello, indicamos por la poca capacitación en el tema, la falta de concientización y desconocimiento de las funciones planificadora, pedagógicas e institucionales. Como también

cuenta historias, experiencias o problemas de gestión y administración, que nos orienta a no cometer el mismo error y tomar una decisión eficaz y eficiente enfrentando los problemas institucionales y educativos de la sociedad cada vez sean competitiva, global y excluyente, siendo necesario brindar un servicio educativo de calidad. Podemos asumir las diferentes maneras como la planificación, organización, control y dirección, a través de una gestión administrativa que ayude e integre y fortalezca cada uno de los procesos de la vida escolar plasmados en el PEI, FODA y gestión. Está a manos de los directivos docentes asumir un modelo gerencial que responda a dichos requerimientos y logre hacer de las instituciones un espacio donde el trabajo en equipo, la participación, la planeación y evaluación sean prácticas cotidianas que contribuyan al logro y meta establecida. Según MINEDU (2014) todo esto, va enmarcado en las normas y políticas establecidas. Asimismo, el PEI, se base y logre su identidad y contribuye en las instituciones educativas. La identidad debe ser establecida por todos los componentes de la comunidad educativa, para lo cual se debe tener en cuenta el diseño y elaboración del PEI, la cual se basa en la organización y logro estructurado del compromiso de la gestión escolar. La gestión se considera un elemento importante para el logro y mejora de la institución y estudiantes, permitiendo que la institución educativa se transforme en permanente crecimiento y mejoramiento educativo.

En seguida, en la ciudad de Arequipa, se fundamenta en la abstracción inicial del cual partió el desarrollo del conocimiento científico disponible sobre el tema de donde se conceptualiza a la gestión institucional como la capacidad y el proceso de planificación, dirección, organización y control, para la construcción y desarrollo de las instituciones educativas policiales, centrada en las necesidades internas y externas; también se toma en cuenta los elementos y la auditoría, los mismos que son indispensables para tener una gestión de competencia.

En las Instituciones Educativas Policiales de Arequipa, existe un proyecto educativo institucional y el cumplimiento de funciones es evidente de manera subjetiva en razón de que los administrativos no cumplen con las políticas,

fines, principios, objetivos y metas. Encontrándose a las instituciones educativas policiales, inmersa dentro de esta problemática, la misma que no ha podido superar las malas relaciones humanas entre personal docente y autoridades, por otro lado, el logro de compromisos de gestión escolar no se evidencia los resultados de aprendizaje, resultados de eficiencia interna y resultados de los compromisos de gestión escolar en el que muchas instituciones educativas tienen grandes dificultades para lograr, así como la institución en estudio es el de retención interanual de estudiantes, un gran reto ya que se tiene que intervenir en gran medida en una lucha contra instituciones educativas.

A todo ello, consideramos los problemas propios de la comunidad educativa que necesita realizar evaluaciones de los planes y proyectos que permitan orientar al proceso de un proyecto educativo institucional para mejorar los logros de compromiso de la gestión escolar, para demostrar las buenas prácticas de gestión escolar, sobre la eficiencia y eficacia escolar. (Marco del Buen Desempeño de Directivo)

Por ello se considera importante que el actor principal que es el director conjuntamente con sus docentes implementen evalúen el progreso de los aprendizajes haciendo uso de la planificación estratégica en el PEI y que ello sea una herramienta importante para el logro de los compromisos de gestión escolar. El PEI es una herramienta importante de la gestión escolar, es la columna vertebral del que hacer educativo. La formulación y aplicabilidad de estos documentos en las instituciones educativas policiales solo han sido considerados como parte del cumplimiento de los documentos administrativos dejando de lado la importancia que tiene la elaboración y seguimiento del proyecto Educativo Institucional para alcanzar las metas y objetivos propuestos en los compromisos de gestión escolar para contribuir a mejorar la calidad educativa de ambas instituciones.



## 1.2. Trabajos Previos

Al revisar la literatura correspondiente a tesis directamente relacionadas con el tema, hemos encontrado las siguientes investigaciones internacionales, nacionales y locales. Por consiguiente observamos los antecedentes internacionales como **Carrasco (2012)**, realizó una investigación denominada: *“El Proyecto Educativo Institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva”*, en el Instituto Tecnológico y de estudios superiores de occidente para optar el grado de Magister en Gestión Directiva de Instituciones Educativas. Siendo su metodología la investigación cualitativa de campo y acción de carácter exploratorio, descriptivo y explicativo. Se utilizó la encuesta y entrevista, siendo su población conformada por 16 docentes, 131 estudiantes y 97 padres de familia. En conclusión, para resolver los problemas se realizó un análisis que propone la elaboración de un Plan Estratégico fundamentado en varias teorías, el cual es beneficiado para los estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes y la comunidad, esto permitirá la consecución de unas excelentes relaciones humanas, contar con una infraestructura básica.

Análisis crítico, el autor manifiesta que la elaboración del PEI será beneficiado la comunidad educativa esto ayudará a mejorar la gestión pedagógica, administrativa e institucional.

En seguida **Sánchez, C. (2014)** realizó una investigación denominada: *“Profesores y Gestión Escolar ¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?”*, para optar el grado académico de magister en educación mención en gestión curricular de la Universidad del Bio Bio, Chile. La metodología de investigación es cuantitativa de tipo Descriptivo – Correlacional, la población está compuesta por los docentes matemáticos, el instrumento son los cuestionarios. En primer lugar, la gestión escolar, en cuanto a sus dimensiones, se describe como el diseño curricular, liderazgo, acompañamiento Escolar. Luego, en su fase de correlación, se consideran ciertos factores asociados con ciertas disponibilidades de las dimensiones de la Gestión Escolar, considerando: o sexo a dos profesores, según el nivel socioeconómico de esta institución. Para los estadísticos se utilizan para

comparar el promedio (prueba ANOVA de una vía). Sobre la base de los dos resultados obtenidos, se puede afirmar que los profesores tienen una apreciación positiva de Liderazgo, Gestión Curricular, que se ha llevado a cabo en la institución.

Un análisis crítico muestra que los factores que más resalta son los profesores en relación con las dimensiones del sistema de gestión escolar: uno de dos profesores y dependiendo de los institutos de aprendizaje en los que se encuentra una institución.

Luego se analiza las investigaciones nacionales como **Gonzales, A. (2017)**, realizó una investigación denominada: *“Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, San Luis Lima Unidad de Gestión Educativa Local”* en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación. Su metodología la investigación aplicada causa y efecto, es experimental, su población está conformada por un total 240 estudiantes y 2 directivos de la IE Villa Jardín, su muestra conformada por 129 estudiantes y 2 directivos, el instrumento es la lista de cotejo y análisis documental. Se concluye que existe entre el acompañamiento y monitoreo una causa y efecto en la práctica pedagógica y el desempeño docente, lo cual muestra un bajo y alto desempeño.

Análisis crítico, la presente investigación nos permite conocer la importancia de las prácticas de la gestión escolar que se centra en los compromisos de la IE y así lograr la retención anual de los estudiantes.

Asimismo dice **Valerio, M. (2017)**, realizó una investigación denominada: *Proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan Ugel N° 06, ate – vitarte, 2017”* en la Universidad César Vallejo, Lima, para obtener el grado de Académico de Maestra en Psicología Educativa. Su objetivo general es establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N°

1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. Su metodología está relacionado para este tipo de investigación fue esencial, inequívoco, correlacional y su plan no fue exploratorio ni transversal, donde trabajamos con una población de enumeración establecida por 20 docentes de la dimensión esencial. La inspección no fue probabilística para su comodidad. El enfoque del examen es cuantitativo, las encuestas se utilizaron para recopilar información para cada uno de los factores de exploración. Para desarrollar la calidad inquebrantable de los instrumentos de acumulación de información, la prueba de consistencia interna se conectó a una prueba piloto de 20 instructores y se obtuvo la medición de Alpha Crombach para la variable Proyecto educativo institucional y Aprendizaje significativo. En ese momento se preparó la información, utilizando la versión 0.23 del Programa estadístico SPSS. De manera similar, los resultados obtenidos demuestran que existe una conexión positiva moderada y sólida entre el Proyecto Educativo Institucional y el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa No. 1248 Huaycan, Ugel No. 06, ate-vitarte, 2017 Se adquirió un coeficiente de relación  $Rho = 0.548$ , con una sig. (Recíproco) = 0.000 ( $p < .05$ ).

Análisis crítico, el autor, manifiesta que la utilización de los instrumentos son importantes para mejorar el aprendizaje significativo en los estudiantes, lo cual el docente debe participar en los procesos del PEI de manera activa para contribuir el bienestar de la institución en beneficio de los estudiantes.

En seguida se analiza los antecedentes locales como **Huanca (2015)**, realizó una investigación denominada: *“El proyecto educativo institucional en la planificación de la programación curricular del nivel primario de la IE n° 41041 “Cristo Rey” Camaná, 2015”* en la Universidad Nacional de San Agustín. Su metodología es considerada investigación aplicada de carácter descriptivo y experimental ya que la información que brindaremos tendrá la característica de la interpretación de lo que es la institución en tiempo real y en consecuencia explicará lo que será para un tiempo futuro, la población será las áreas que brinden servicio de formación y capacitación en los niveles de postgrado, post título, cursos de actualización o complementación,

capacitación y programas de extensión, es decir centro de idiomas, centros de informática, etc.; que generen recursos propios a la UNSA. En conclusión la UNSA, no cuenta con objetivos ni metas bien establecidas que le sirvan de guía en su crecimiento de participación en el mercado de servicios de educativos autofinanciados, es decir no cuenta con un Planeamiento Estratégico. Mediante el diagnóstico efectuado, podemos apreciar que la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa posee ventajas que deben ser aprovechadas como son su ubicación liderazgo, infraestructura, material bibliográfico e incluso la tecnología.

Análisis crítico, autor manifiesta, la preocupación de la institución educativa el desconocimiento del instrumento de la gestión escolar y PEI con los componentes, ya que es importante de toda la institución para poder realizar los proyectos, planes y propuestas.

Por otro lado **Malque, M. (2014)**, realizó una investigación denominada: *“Planeamiento estratégico para el mejoramiento de la Gestión Administrativa de la Institución Educativa Inicial Miguel Grau – A Paucarpata, Arequipa, 2014”* en la Universidad Nacional de San Agustín de la Escuela de Postgrado, para optar grado de Magister en Gestión Educativa. Su objetivo general es describir el planeamiento estratégico para el mejoramiento de la Gestión Administrativa de la Institución Educativa Inicial Miguel Grau – A Paucarpata, Arequipa, 2014. Su metodología de estudio es deductivo e hipotético, su investigación es descriptiva, no experimental, por el tiempo transversal, siendo la población de tipo censal y está conformada por 16 docentes de la Institución Educativa Inicial Miguel Grau – A. Su técnica es la encuesta y su instrumento es el cuestionario conformado por 25 ítems. Finalmente concluyendo que durante el proceso de control en la gestión, se establece que utilizando el plan estratégico se contribuye al Mejoramiento de la Gestión administrativo en la I.E.I. Miguel Grau –A, esto es percibida por los docentes al renovar sus métodos pedagógicos para la mejora del proceso de gestión, el otro podríamos indicar que los docentes de la I.E.I. Miguel Grau –A, se encuentran actualmente capacitados en el manejo de documentación que les permite mejorar la elaboración del FODA, PEI, PAT.

Análisis crítico, siendo necesaria la organización para impulsar la actualización e implementación de los documentos por Instituciones del MINEDU ya que hasta el momento, la capacitación de los docentes se ha realizado por los Municipios, empresa privada y Autocapacitación.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Planeamiento estratégico**

Según Drucker, manifiesta que la planificación estratégica o el proceso continuo no se basa en el futuro posible, considerando que se utiliza para tomar decisiones que no están presentes, o que implica futuros precipicios basados en los resultados esperados.

El planeamiento estratégico es un instrumento importante para ser reemplazado por subsistemas y relaciones funcionales, con el fin de promover y orientar el proceso de planeamiento en el desarrollo sostenible del país y de nuestras instituciones estatales.

El Planeamiento Estratégico se encuentra en diferentes autores expertos en la investigación, indica que es importante para el bienestar de las instituciones educativas donde se encuentra integrado las siguientes etapas del proceso de planeación y planificación estratégica.

Asimismo, el Enfoque teórico del Planeamiento estratégico, de acuerdo a David, Fred (1990, p.456), define la importancia de la teoría sistemático y profundo para tomar sus propias decisiones de las diferentes instituciones educativas acerca de la planificación estratégica, al realizar un análisis exhaustivo se afirma que efectivamente la planificación es un diagnostico aplicado hacia el futuro con un objetivo claro y determinar los problemas institucionales y dar una solución y tomar la respectiva decisión. Por otro lado, la planeación estratégica es un documento que ayuda a enfrentar los problemas que pueda atravesar en el futuro las instituciones educativas, donde orienta las expectativas hacia lograr su objetivo o meta de desempeño, así mismo deben conocer los elementos y diagnóstico que atraviesa el proceso de planeación.

En seguida otros conceptos acerca de la planeación estratégica como dice Kotler, Philip y Bloom, Paul (1988), es el proceso gerencial que ayuda a conservar una direccionalidad importante para formar los fines y recursos humanos, materiales y financieros de las instituciones educativas con sus oportunidades. Por lo tanto, indica que la dirección debe tener concisa sus metas, objetivos, recursos que ayuden a promover y desarrollar los procesos y las acciones para el seguimiento de la gestión.

También se encuentra Koontz, Harold y Weihrich, Heinz (1994), es la situación actual en la planificación estratégica y la del futuro, se adecua la dirección de la institución educativa y logra desarrollar adecuadamente la misión, a la vez requiere de un enfoque sistemático y un proceso complejo para analizar los diferentes factores de la institución y así mismo confrontar la capacidad de la institución. Podemos decir, que la mayor parte de las instituciones estatales logran un correcto desarrollo si lo diagnostican adecuadamente y como también es fundamental desarrollar un plan determinado que sea realizando con eficacia y eficiente para la planificación, tenemos que tener en cuenta los fines que debemos lograr.

Se encuentra Contreras, donde determina y visualiza el enfoque hacia el futuro, determinando los objetivos, estrategias, misión y visión, efectuando las fortalezas, debilidades, a la vez las oportunidades y amenazas de la institución, aquí el autor indica que debemos analizar nuestra visión, misión de nuestra institución, considerando el FODA, DOFA.

Luego se analiza a Cuervo A, donde indica las principales características del planeamiento estratégico; relacionar a la organización con su entorno, esto significa que es importante la comunicación interna y externa, toma de decisiones en los objetivos, metas y estrategias, ubicándose hacia el futuro y el cambio, participación del proceso de aprendizaje. De tal manera contamos con la participación de la institución para realizar el planeamiento estratégico, efectivamente todo el personal debe participar en el desarrollo del plan, para que así intervenga y este comprometido en la obtención de la información sobre la elaboración del documento y sobre los factores claves

del éxito. Al analizar se determina que debe existir mayor compromiso por parte de la dirección que debe asumir las decisiones importantes y llevar a cabo en la institución; como se dice que es fundamental que mientras se esté realizando el plan, los encargados son los docentes, la dirección y administración, es importante la utilización y elaboración de todos los recursos necesarios que se pueda utilizar en nuestras instituciones educativas, finalmente es importante la utilización con éxito el análisis correspondiente.

Entonces podemos decir, que el planeamiento estratégico, debemos analizar un doble rol en relación a las instituciones educativas y el personal docente con su medio que establece actividades interna y externa de la institución educativa.

Por lo tanto, definimos que el planeamiento estratégico, es analizar que juega a través de los factores internos y externos, asimismo decimos planeamiento estratégico porque damos cambios a través de necesidad del cliente que solicita, donde debemos ofrecer un plan diferente con una misión, visión, objetivos y estrategias, que, al analizar de acuerdo a su entorno, con la participación de la dirección, docente de todos los niveles de dicha institución. Por otro lado, indica que la técnicas y procedimiento están basadas a través de los medios y capacidades de la institución enfocado hacia la fortaleza, debilidad y oportunidad, amenaza. Otros autores indican que el plan estratégico es un cambio radical que genera la institución educativa en un tiempo largo. (Cuervo A, Vásquez C, 2001), efectivamente la aplicar estrategias innovadoras para dar un cambio a nuestra institución es sorprendente. Donde generara FODA, y miras al más allá.

Ahora según Harvard Business School, indica sobre el interés de una corporativa estrategia, a través de aspiraciones indicando un gran cambio hacia las oportunidades que se presentan como producción, finanzas, mercadeo. Existan diversas investigaciones que a finales del 70s, surgió una crisis financiera en la educación superior en EE.UU, donde empezó a aplicar la conceptualización del planeamiento estratégico para innovar e implementar programas financieros que ayudaran a sobrevivir y determinar un avance hacia el futuro. (Escudero T, 1999, p. 855). El autor nos da a

entender la diferencia el antes y el después, que ayuda a aplicar nuevos conocimientos de planeamiento estratégico competitivo con un panorama diferente a las perspectivas de calidad y diseñar las acciones necesarias y lograr hacerlo realidad.

En seguida se analiza la importancia del planeamiento estratégico, que indica los beneficios e intenciones que determinan el planeamiento estratégico, y así mismo se observa lo importante del proceso que asigna los temas y aspectos a tratar. (Llarena y Fernández, 2010)

De tal manera, nos permite establecer un proceso adecuado para dar un cambio eficiente, eficaz y aprovechar las oportunidades y reducir las amenazas, capacitar y orientar a las instituciones educativas para desarrollar un panorama exitoso, fijar adecuadamente los objetivos, metas, estrategias que ayuden a controlar, planificar, valorar el desempeño de la dirección, realizando un marco adecuado para utilizar el uso eficiente de los recursos que formen y reorganicen para mejorar las estrategias administrativas e identifique los problemas estratégicos y mirar hacia el futuro de la institución. A todo ello, se acota la importancia de cada uno de ellos, donde debemos aprovechar las oportunidades que se nos presenta y reducir los riesgos para un mejor desarrollo institucional, ideado hacia el futuro.

Por consiguiente se aprecia las características del planeamiento estratégico, donde la planeación estratégica formal tiene diferentes características, cada una de ellas ayuda a entender el tipo de planificación, estas características son las siguientes: ahora se observa las configuraciones de las disposiciones de hoy, que indica que la planeación estratégica está conformado por la consecuencia, causa y efecto en un lapso determinado, relacionados con la toma de decisiones existente o intencionada del administrador. Se indica que la decisión tomada no es adecuada, puede ser cambiada fácilmente. Luego se observa un proceso donde ha presentado a la administración como un proceso de acción, que comprende una consecuencia de funciones interdependientes. Por lo tanto la planeación es un paso que da inicio al establecimiento de objetivos institucionales, define estrategias y políticas que logran los objetivos y desarrollar detallados planes que aseguran la



implementación de las acciones y así obtener los resultados buscados. Por otro lado, la ideología de la Planeación Estratégica; indica que todos los participantes de las instituciones educativas buscan y necesitan obtener éxito que encamina el cambio exitoso de la institución que impulsa al mejoramiento como un catalizador de la planeación estratégica u otras actividades que desarrollen un cambio innovador a las instituciones educativas, lo cual requiere mayor participación, tiempo para alentar la planeación sistemática o contante en la administración. En seguida contamos con la estructura de planeación estratégica, siendo un método formal de la planificación estratégico contando con 3 planes: plan estratégico, plan táctico y plan operativo. (G. Steiner). Se analiza que las características tienen un origen y consecuencia durante un lapso de tiempo determinado, para ello se da una decisión existente, que tomará la decisión el Director.

### **1.3.1. Proyecto Educativo Institucional**

Un proyecto es una secuencia única de actividades complejas e interconectadas que tienen un fin o un propósito que deben ser alcanzados en un plazo establecido dentro de un presupuesto y de acuerdo con unas especificaciones. (Rivera, 2010).

Por otro lado, el uso básico del proyecto, puede tener varias implicaciones y no se utiliza constantemente en un sentido similar. La palabra se origina en el latín *proiectus*, que por lo tanto se deriva de *proiicere*, que tiene la intención de coordinar algo o algo hacia adelante. Posteriormente, entre sus reconocimientos encontramos que la tarea alude a un plan, programa o plan que se realiza antes de dar una estructura autorizada a algo o algo. Una empresa es una mediación intencional y organizada por un individuo o elemento que necesita producir grandes cambios en una circunstancia determinada. Es la disposición de ejercicios concretos, interrelacionados y compuestos que se realizan para entregar ciertos productos y empresas equipados para satisfacer necesidades o atender problemas.

Cada uno de los proyectos se desarrollará en un documento, pero no se

mantendrá burocráticamente en un papel simple, sino también en el ejercicio de su cuenta, como operaciones. Este instrumento, por ejemplo, las características específicas, las características futuras del sistema educativo, los futuros objetivos, los indicadores de los objetivos, el tipo de trabajo que se forma, el tipo de agentes de la educación, los participantes (supervisor, profesores, etc.). el país e comunidad. Además, le proponemos las políticas, los principios y los estilos pedagógicos y de gestión que se ejecutan.

El PEI, es una herramienta de gestión que orienta, lidera y define la propuesta gerencial y pedagógica. Las autoridades locales contribuyen a la formulación, evaluación del IE, y a la ejecución de las actividades del PAT de la IE. Como documento normativo para su ejecución, Es un instrumento operativo, que en el PAT a medida que implementa planes anuales, verificar el progreso, logro de las metas y objetivos establecidos y la conquista de la visión institucional. Además, la gestión autónoma, participativa y transformadora de la Educativa

Se define el Proyecto Educativo Institucional - PEI; siendo un documento importante de la planeación estratégico de la Institución Educativa a mediano plazo, siendo un instrumento participativo para la comunidad educativa en los procesos institucionales, administrativos y pedagógicos; asimismo debe plantear que tipo de Institución Educativa se quiere construir, el tipo de alumno que se quiere formar. (Chávez, H. 2004, p. 56).

Por otro lado, el PEI debe entenderse como la producción singular, y la sensibilización de cada una de las instituciones educativas, elaboradas por todos sus miembros (directivos, profesores, personal administrativo, Alumnos y comunidad), permite establecer prioridades. Al definir los objetivos institucionales centran las acciones que se están realizando, combina esfuerzos individuales y armoniza la tarea docente con el resto del colectivo institucional. El IE también contiene el sueño realizable de que los actores de una determinada institución educativa aspiran. Como una propuesta de intercambio, necesita el modelo de educación que va a proporcionar a la Institución Educativa a través de la propuesta pedagógica y el tipo de organización que se desarrollará en el campo de con el fin de

contribuir a la formación integral. Estudiante y, finalmente, el desarrollo de la sociedad.

De la misma manera se indica la importancia del PEI, es un documento importante para la institución donde se encuentra los procesos educativos institucionales que se realiza durante el año. Dentro de ello encontramos el proceso de elaboración del proyecto educativo institucional que indica lo siguiente: constituye la identidad en la institución educativa, responde a las preguntas: nuestra misión, visión, objetivos, estrategias, metas, acciones.

También se encuentra el proyecto curricular institucional, es un documento fundamental y es diseñado por el Ministerio de Educación (2010), se describe de acuerdo a la diversificación curricular nacional de los diferentes ámbitos institucionales, comprendiendo la instancia nacional, regional y local de acuerdo a las características del educando y su entorno. Cada institución educativa tiene el propósito de innovar su propuesta curricular diversificada teniendo un valor oficial, con el apoyo y opinión de los docentes, luego mediante una comisión de trabajo y a lado de la participación directa del cuerpo directivo se da el visto bueno para dar mayor valor y poner en práctica dicho instrumento. Por otro lado, tenemos el Plan Anual de Trabajo, es un documento importante y se desprende del PEI, siendo parte del instrumento de la gestión, su duración es de un año, tiene la finalidad de concretizar los objetivos estratégicos en un corto plazo. Se realiza a través de un equipo de trabajo con la participación del directivo y docentes de aula, aplicando nuevos componentes como los objetivos, metas, presupuestos, acciones estratégicas que quieren lograr durante el año escolar, su evaluación es de forma semestral para evaluar algunas negligencias, problemas durante su proceso. (Núñez, D). Todo esto admite una herramienta importante donde se debe seguir los pasos para realizar un PEI, PAT y PCI.

Por otro lado, se indica los documentos relacionados al PEI que se encuentra la cadena de valor, siendo una herramienta relevante de una organización que divide las actividades estratégicas, que entiende que el

comportamiento de las fuentes y costos ciertos. De tal modo, la fortaleza y debilidad de la institución, se obtiene de una cadena de análisis, para emplear la cadena de valor en actividades de apoyo y primarias. (ANUIES, 1982)

Por último, se encuentra los documentos fundamentales; de una proyección que se cristalizará paulatinamente en el PEI, FODA, Gestión de la calidad, a todo ello se considera importantes documentos para realizar trabajos de investigación. Luego al analizar FODA, siendo una herramienta de análisis competitiva de una organización que sirve para diagnosticar el análisis situacional e inclusive sirve para una nación, su función principal es diseñar estrategias adecuadas para detectar las relaciones entre las variables de un análisis de ambiente interno y externo de la organización, se maneja un ambiente adecuado interno y externo, al analizar la variable que afecta el ambiente externo que es amenazado negativamente e indirectamente por la organización, además las oportunidades que señala la variable externa de nuestra organización, dentro de ello encontramos las fortalezas que ayudan al desarrollo de las debilidades de la institución son inadecuadas para poder emplear en dicha organización. (Chávez, H. 2011).

Dentro ello, encontramos las tipologías del proyecto educativo institucional como se desarrolla:

**a. Descentralización.** El Proyecto Educativo Institucional es el mejor enfoque para tener la capacidad de esperar la administración instructiva desde una base y se planifica de forma ascendente, para mejorar la productividad de ese marco instructivo en su conjunto particular.

**b. Autonomía.** La marca registrada que vimos ya genera un presente, una elaboración donde debe ser una obligación severa únicamente de los hogares de la red instructiva de cada una de las escuelas, según lo indicado por su propia existencia, deseos, estándares y resultados potenciales genuinos. Esto se describe al percibir que no hay dos escuelas equivalentes.

**c. Autorreflexión.** El plan de una filosofía, en los perfiles de cada estudiante y docente por separado, de un modelo académico, etc., sugiere que debe ser profundo y, mientras tanto, un procedimiento extenso de reflexión. Requiere darse cuenta de los logros para tener la capacidad de reforzar, las carencias de supervivencia, el principal impulsor para matar, los pensamientos, los arreglos y, lo más importante, imaginar el perfil académico, social e institucional, sobre esa premisa de sustento hipotético relevante.

**d. Comunicabilidad.** El Proyecto Educativo Institucional no podría explicarse si no hubiera desvíos de correspondencia en cada sentido, que obligan a cada uno de los individuos a tener la capacidad de expresar sus pequeñas y grandes preocupaciones, a tener la capacidad de expresar sus opiniones y propuestas. Donde se pueden probar aquellas aptitudes básicas e imaginativas que les son naturales. además, la responsabilidad. La empresa, al ser un elemento increíble definido por cada uno de los personajes en pantalla de la condición escolar, mientras tanto, también presenta a todos sin calificación en la ejecución.

Por lo tanto, la posibilidad de estar listo para emplear un maestro extraordinario o tener la capacidad de asignar solo un pequeño grupo, de todos modos, puede ser razonable, o tener la capacidad de duplicar una empresa para hacer una receta como la suya propia. dispensable. La cooperación debe ser organizada con dedicación y para eso es colaboración.

**f. Factibilidad.** La forma en que una empresa contiene pensamientos o utopías debería ser inviable. Exactamente, las utopías adecuadas o los objetivos factibles pueden dar a la empresa una tonelada de legitimidad. Por lo tanto, es extremadamente importante exigir la autenticidad de esos objetivos y ejercicios para tener la capacidad de crear.

**g. Democratización.** Con respecto al Proyecto Educativo Institucional, como en su origen de ejecución, requiere un compromiso genuino y, al mismo tiempo, poderoso por parte de todos los personajes presentes en pantalla de una red instructiva, comprende un espacio perfecto para una práctica

participativa de sistema basado en el voto. , que sería un gobierno popular genuino que todos necesitamos (MINEDU, 2005)

Por otro lado, se analiza los principios en que se sustenta Proyecto Educativo Institucional.

**a. Acción comunitaria.** La preocupación perpetua ha sido tener la capacidad de establecer una verdadera red instructiva, es decir, dar un sentimiento solitario de sociedad, solidaridad y valor a las increíbles conexiones que se pueden encontrar entre esos cuerpos e individuos de una sustancia y, lo más importante, tener la capacidad de compartir pensamientos normales. El increíble sentimiento de la red no es solo una condición para el detalle del Proyecto Educativo Institucional, es el sustento de la instrucción.

**b. Acción participativa.** La participación no es solo un derecho solitario, sino que además es un compromiso increíble y una necesidad digna, más importante para el origen y la elaboración de un Proyecto Educativo Institucional que es una tarea deliberada y compleja que requiere una imaginación, una capacidad básica, enérgica y fundamentalmente inventiva. Cada uno de esos individuos de la escuela académica. Justo en la medida en que se disponga de una inversión viable, será concebible lograr elecciones consensuales que sean firmes y seguras en la temporada de ejecución, y el desarrollo de todo lo que va más allá de los datos y las reuniones sencillas que se pueden hacer posibles. Son dimensiones básicas para la cooperación.

Dependiendo de las cualidades de los individuos de una red instructiva, se suele ver que se pueden configurar tres dimensiones de la inversión:

Útil: Tener la capacidad de cazar y ofrecer datos.

Consultivo: Tener la capacidad de exigir sentimiento o propuestas.

Decisional: Lograr el apoyo en el liderazgo básico construido.

**c. Acción planificada.** La organización institucional es un aparato fundamental extraordinario básico para una dinámica de cualquier sustancia. El logro institucional no se basa en la claridad de solo su objetivo central, sistema de creencias o estructura doctrinal, sino que también puede ser una determinación decente de su realidad individual y la capacidad de tener la capacidad de indicar los objetivos y metas que se pueden lograr, En un tiempo previsto y con activos existentes. (MINEDU, 2005).

Asimismo, se desarrolla la gestión de riesgos en el PEI, podemos indicar que es un riesgo la probabilidad de que suceda una ocasión que influya en la capacidad del elemento para cumplir su OEI. Pueden originarse desde el entorno externo o interior de la sustancia; pueden tener un comienzo regular o ser incitados por la actividad humana. La administración satisfactoria de riesgos incorpora la evidencia reconocible y la investigación de peligros, la definición y ejecución de sistemas contra el azar, la observación de peligros y avisos tempranos.

La sustancia distingue los peligros en las etapas 1 y 2 del ciclo de organización de claves, utilizando como premisa los encuentros pasados, el próximo examen y todos los demás datos accesibles para el aprendizaje de la región y sus peligros. En ese punto, examina o evalúa estos peligros, con técnicas subjetivas o cuantitativas, como lo indican su probabilidad de evento y su efecto concebible o impacto negativo. De tal manera, considere que:

Algunos peligros se pueden corresponder de modo que, al pasar juntos, tengan un efecto más notable.

Varios peligros dependen de ocasiones específicas (por ejemplo, hielos); Entonces, la sustancia puede reconocer tipologías de ocasiones.

En este sentido, el elemento se sitúa a la administración de los peligros más destacables, con la más notable probabilidad de evento y efecto concebible, que organiza. En ese punto, caracterice los sistemas de administración aleatoria que se recibirán previamente o después de su evento. (Chávez, H. 2011).

A continuación la validación y aprobación del PEI; se envía por correo electrónico su PEI como lo indica la estructura de la Tabla N ° 4 de esta guía. El CEPLAN verifica y aprueba la coherencia especializada de PEI y emite un informe especializado. Luego de esta aprobación, el titular del elemento emite la determinación de demostración de respaldo de la PEI y orquesta su distribución en el Portal de Transparencia Estándar del elemento.

La entidad se inscribe los datos de la Matriz de Objetivos y Acciones Estratégicas de la PEI de la Empresa de PEI y sus cambios, tal como lo indica el Manual de Usuario de la aplicación CEPLAN V.01, y obtiene como informe el Anexo B-2. A pedido de CEPLAN, la Oferta envía la Matriz de Articulación del Plan por correo electrónico.

Establecimiento del procedimiento de cambio experto en relación con la PEI desde el enfoque justo.

El tratamiento hipotético de la idea de procedimiento surgió, básicamente, de las investigaciones hechas por las Ciencias Militares y Empresariales, sin embargo, debido a su importancia en la reflexión sobre la instrucción, ha tenido un lugar obvio en las Ciencias Pedagógicas y Educativas; Sin embargo, esta extrapolación requiere una extensión de la contextualización específica y su aplicación a la cuestión de estas ciencias, renovada de manera hipotética a la luz de diversas circunstancias, actas y escenarios. Al presentar, hay una utilización en desarrollo del término procedimiento conectado a la capacitación, energizado por los requisitos de diferentes enfoques y reuniones de analistas en este campo, que se han rebelado contra la tarea de idealizar la investigación de los segmentos identificados con su plan mejora y particularidades.

En su aplicación a las Ciencias Pedagógicas, según lo indicado por Armas R, N. de; Lorence G, J.; Perdomo V, J.M. (2003) la técnica impulsa a establecer el curso de las actividades afilado, amplio y mundial, coordinado para la disposición de cuestiones distinguidas en los procedimientos instructivos. Comprender como problemas, inconsistencias lógicas o errores entre el presente y el estado deseado, entre lo que es y lo que debe ser,



como lo indican los deseos que surgen de la tarea social y / o instructiva dada. Por lo tanto, su plan deduce el argumento de explicación entre los objetivos y la estrategia que se conectará para cada situación (Contreras, 2011).

El uso y expansión a las Ciencias de la Educación se ha basado básicamente, al aceptar un marco razonable, la posibilidad de la organización general o en el largo plazo, estableciendo una distinción con diferentes tipos de arreglos de carácter calculado, estratégico y agente. El creador, una parte de la regla, que la disposición de cada tema de la realidad instructiva solicita un método específico para la disposición, y en este sentido, la metodología permite un tratamiento vital particular para la disposición de un problema, al constituir un sistema abierto y controlado por entrenamiento; Aunque cada procedimiento requiere una base de gestión para cada uno de sus minutos o etapas, estos han compuesto actividades, fueron para fomentar la actividad de preparación a la que se hace referencia, en correspondencia con los objetivos de la exploración.

El sistema depende de una progresión de estándares y prerrequisitos como establecimientos de las fases particulares de la actividad; estos establecimientos fomentan y permiten que su aplicación tenga un carácter perdurable, que se pueda resumir en correspondencia con el entorno del examen y la determinación particular de la realidad instructiva considerada como cuestión de cambio, en el viaje de un estado genuino a un estado codiciado.

Lo anterior hace que se exprese otra naturaleza básica de la metodología, aludiendo a su contingencia al entorno socio instructivo al que se le presta y a las condiciones particulares de su aplicación. Esta condición alude a la forma en que el sistema debe anticipar actividades para enfrentar los desafíos o molestias que han surgido durante el tiempo dedicado a atender los problemas lógicos que se ofrecen para ascender al examen, de manera confiable desde un enfoque solitario. La metodología propuesta de cambio competente debe examinarse en un sentido expansivo, ya que el entorno instructivo al que se presta es excepcionalmente alucinante y heterogéneo,

ya que incorpora una Unidad Educativa; en él, están disponibles los tres niveles instructivos del Sistema Nacional de Educación: Educación inicial con el subnivel subyacente.

Establecimientos hipotéticos del procedimiento de cambio experto en relación con el PEI desde el enfoque de la regla de la mayoría Como se mencionó en el segmento anterior, cualquier sistema debe fundarse en las Ciencias Sociales identificadas con la pregunta explorada, posteriormente en la técnica de adelanto competente propuesta. del sustento otorgado por las Ciencias Pedagógicas, Filosóficas, Sociológicas, Psicológicas y en un nivel muy básico, dada su pregunta y campo de estudio. Estas ciencias, desde la perspectiva hipotética y metodológica, respaldan la inteligencia, la científicidad y la asociación del procedimiento de cambio experto a la luz de sus hipótesis, clases y leyes. Los establecimientos aportados por estas ciencias se completan como ayuda hipotética al origen metodológico hipotético del procedimiento de cambio experto que se propone.

El mantenimiento de los establecimientos en forma distribuida, de las ciencias relacionadas especificadas, es problemático, dado que se dan desde una metodología transdisciplinaria, incorporada y abarcadora en la visión de la pregunta que deliberadamente se quiere cambiar, complementando y entre infiltrados.

Desde lo filosófico, el procedimiento de cambio experto depende de sus bases hipotéticas y metodológicas: el realismo argumentativo y grabado, pensando en esto, la práctica socio-auténtica.

Según el Ministerio de Educación (2011), se desarrolla las dimensiones e indicadores del PEI, como *la etapa acciones iniciales*, la etapa comprende actividades de preparación y asociación que el IE debe realizar antes de detallar el PEI. Estas actividades requieren que la administración del jefe reúna y afine la red instructiva en relación con el trabajo que se relaciona con cada uno de sus individuos en la disposición del informe y la importancia de contar con el PEI para el trabajo de la IE.

Como la auditoría de las reglas para el detalle de la PEI se completa primero, el equipo de supervisión y el CONEI deben tomar el tiempo esencial para examinar las reglas propuestas por el MINEDU, con el objetivo de que puedan ser claros sobre el procedimiento de definición, sus objetivos, tiempos y activos vitales para: Conocer la importancia de organizar en la IE y el procedimiento del plan PEI para difundirlo entre los individuos de la red instructiva. Elija en caso de que sea importante hacer ajustes al proceso de detalle de PEI, según la configuración de su base instructiva y los requisitos de los suplentes. Prepare materiales o sistemas para sacar a la luz los problemas según lo indicado por las cualidades de la IE y la condición topográfica y sociocultural.

Prontamente la atención a la red instructiva A medida que más personas de la red instructiva (supervisores, educadores, personal regulatorio, suplentes, madres y padres de familia) se interesan durante el tiempo dedicado a la organización del IEP, se producirá un deber más notable alrededor del objetivos y objetivos esbozados. En consecuencia, es básico para asesorar a la red instructiva en todo momento, utilizando diferentes componentes (tableros de datos, despachos, elogios, notificación, circunstancias de aprendizaje, escuela de tutores, días de reflexión, día de logros, etc.) sobre el alcance de El procedimiento y las actividades concertadas son clave.

En ese punto el cumplimiento de la comisión para el detalle del PEI. Explicar el PEI requiere un tiempo extenso, considerando los diferentes ejercicios que se crean en la IE, es útil tener un grupo confiable que faculte y dirija el procedimiento.

Cada organización instructiva, según sus cualidades y entorno, formará una Comisión para la Preparación del PEI (CPEI), impulsada por el ejecutivo (un) y con el apoyo de los instructores. El CPEI se encargará de configurar el PEI, garantizando la naturaleza de los diferentes ejercicios y el último resultado. Se sugiere que el CPEI esté compuesto por agentes de todos los individuos de la red instructiva, teniendo en cuenta sus atributos (niveles y grados visitados, número de segmentos, educadores y sustitutos) y sus elementos institucionales. De manera similar, se propone que la disposición de la CPEI

incorpore agentes de la red instructiva que conocen la IE, sus atributos y su condición; así como, en los procedimientos de sistematización de datos y / o los ejecutivos de Office (Excel) para alentar el llenado de la Solicitud para ayudar al plan del PEI.

Por fin, la disposición del plan detallado de PEI. Con el fin de organizar el trabajo de preparación del PEI, el CPEI crea un calendario de ejercicios, pensando en la fugacidad recomendada. Los ejercicios propuestos como un aspecto importante de los detalles de la PEI y que requieren la simultaneidad de la red instructiva pueden considerarse reuniones académicas en la calendarización del año escolar.

Se encuentra la segunda *etapa análisis situacional*, esta fase esencial de organización vital institucional, ya que este procedimiento establece el reconocimiento de los resultados que ha estado generando la IE, cuál es el estado de su actividad, qué problemas y qué causas se identifican con lo que se ha encontrado. y cómo la IE se une a su condición para garantizar el transporte satisfactorio de la administración instructiva según lo indicado por las modalidades y niveles en los que se desempeña. La investigación de los ejercicios de la IE permite una comprensión de gran alcance de su actividad. Esta investigación reconoce las cualidades y las deficiencias, caracteriza sus causas y posibles elecciones para el desarrollo y el cambio, y establece la conexión entre la IE y su condición, todo lo cual afecta las consecuencias de la IE.

Una vez hecho esto, el establecimiento instructivo debe considerar los resultados que ha adquirido en medio de los últimos tres años, sobre su funcionamiento y su asociación con la tierra. Según las técnicas de acompañamiento:

En esta etapa, se realiza el examen de los resultados de aprendizaje y la eficacia interna de los últimos tres años. El CPEI debe tener las fuentes de información que lo acompañan: Solicitud para ayudar a la definición del Informe PEI para instructores y jefes, de las evaluaciones estadísticas (ECE) en las que la IE se interesó en los años 2013, 2014 y 2015. Certificados

solidificados de Evaluación integral para los años 2013, 2014 y 2015. Resumen de hechos que aparece en la parte posterior de la Ley de Evaluación Integral Consolidada. Trabajaremos con la información que lo acompaña: a) Resultados de aprendizaje, datos que aluden legítimamente a las evaluaciones, en evaluaciones institucionalizadas (ECE) o no institucionalizadas (Evaluación integral consolidada), obtenidas por los estudios secundarios en los territorios curriculares. b) Los resultados de los indicadores de productividad interna de la IE, aluden al alistamiento, el avance del estudio, la reiteración, la edad adicional y el abandono escolar.

En ese punto existe la conexión entre la IE y la naturaleza. El CPEI debe finalizar la plantilla para conectar la IE con su condición. La base instructiva y sus ejercicios diarios son parte de un entorno social, social, natural y monetario decidido, por lo que se examinará su conexión con la condición que abarca. Este enlace permitirá la prueba distintiva de las posibilidades y los socios vitales concebibles para la IE.

Por fin, el hallazgo situacional de la IE El CPEI debe coordinar los datos adquiridos sobre los resultados de aprendizaje y la competencia interna de la organización instructiva, la evaluación del funcionamiento de la IE y la conexión de la IE con su condición, llenando la Tabla de Diagnóstico Situacional.

Luego se encuentra la tercera etapa *identificación de la institución educativa*, alude a los atributos y particularidades del IE que lo hacen único en relación con otros II.EE., y se fabrica todo lo considerado con los individuos del Red instructiva. Asimismo, es la manera en que la IE transmite su carácter, las reglas que administran sus actividades y la imagen de dónde debe ir, es decir, los medios por los cuales se debe ver y reconocer la IE.

El método más efectivo para exponer la siguiente etapa, de la IE, es importante contar con el apoyo de un número considerable de personas de la red instructiva. Se propone explotar el Taller de Reflexión del IE para completar los ejercicios de comparación. Ya se debe establecer un espacio suficiente e idealmente continuo en las oficinas de la IE al igual que tener

todos los materiales fundamentales y desarrollar las capacidades y / u obligaciones de los individuos del CPEI en medio de la ejecución de esta reunión.

Luego se realiza la introducción, auditoría y aprobación de la tabla sintomática situacional. El CPEI a partir de ahora tiene la conclusión situacional de la IE, en vista del trabajo realizado en la etapa anterior. Actualmente, es importante mostrar estos avances en la red instructiva y recopilar sus sentimientos y recomendaciones de desarrollo para ayudar a los ejecutivos de la escuela, y garantizar la coherencia con el objetivo final de la IE.

En ese punto, se investiga la elaboración de la visión mutua. Una vez que se ha exhibido, comprobado y aprobado el Diagnóstico Situacional, se debe exponer la visión común de la IE. Antes del inicio de esta acción, el CPEI debe dispersar en la red instructiva el significado y los atributos de los estándares de capacitación y la visión de la parte de instrucción.

A continuación, la unión general de datos de la IE. El CPEI debe combinar la información fundamental de prueba y contextualización reconocible de la IE. Estos datos se deben poner en el informe de una manera eficiente.

La cuarta etapa propuesta de *gestión escolar centrada en los aprendizajes*, la etapa se concentró en aprender el problema, establecer destinos clave y calcular la Matriz de planificación que gestionará la EI en medio de los siguientes 3 años. El CPEI a partir de ahora también tiene el Diagnóstico Situacional aprobado por la red instructiva, con la visión mutua compuesta, ha llegado el momento de elevar la escuela en la que los ejecutivos se concentraron en realizar, lo que indica y controla el funcionamiento de la IE.

El método más efectivo para crear a los ejecutivos en la escuela, dentro de esto, es la escuela en la que los objetivos de la junta se concentraron en el aprendizaje. Los destinos de la escuela en los que los ejecutivos se concentraron en el aprendizaje son las razones que dirigen a la junta directiva, lo que el establecimiento instructivo pretende lograr en los tres

aspectos que lo acompañan. años. Deben ser razonables, probados y compatibles (CEPAL, 2011), gestionando la organización de ejercicios en ese período, anticipando los objetivos y los marcadores en el marco de organización a medio plazo. Estos objetivos, de un tipo vital, se han ido para lograr la visión mutua a medio plazo. La metodología de los objetivos es un recado encabezado por el CPEI que debe incluir la red instructiva, en este sentido, produce responsabilidad y una inspiración más prominente para llevar a cabo las tareas fundamentales.

La siguiente es la definición de escuela, los destinos ejecutivos se concentraron en el aprendizaje: el CPEI intercambia los problemas y las causas adquiridas en medio del Análisis de la Situación a la Plantilla de Formulación de Objetivos, pensando en los signos que lo acompañan: El tema a organizar se caracteriza, ¿es esencial caracterizar cuál es el problema más serio para explicar? Lo que es más, que el tema elegido está situado hacia el logro del aprendizaje. segundo. Las causas relacionadas se resuelven, ¿cuál es la razón que generalmente está relacionada? considerando, por mucho que se pueda esperar razonablemente, que es un tema típico de más de un procedimiento de actividad de la IE. Se construye la sustancia del objetivo, ¿qué se mejorará / cambiará? A partir de esto, se seleccionará la palabra de acción que caracterizará el plan de juego de la sustancia. En ese punto, averigüe qué procedimientos se utilizarán, ¿mediante qué método se elaborará la sustancia? Deben considerarse como procedimientos mundiales y no explícitos, ya que es un objetivo clave que debe ejecutarse durante más de 3 años. Lo que es más, finalmente, la intención está determinada, ¿por qué motivo de existencia diríamos que mejoraremos o cambiaremos la contenido?

### **1.3.2. Logros de Compromiso de gestión escolar**

Según el Ministerio de Educación (2015), manifiesta que son consideradas como prácticas de la gestión sustancial que asegura al estudiantes aprendan. Los compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa (IE) tiene capacidad

de reflexionar e intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes.

En seguida, Educared (2008), en su distribución sobre los efectos de la evaluación del registro considera que las Direcciones Regionales de Educación deberían pensar en sus logros y emular la experiencia de las naciones, por ejemplo, Chile y Colombia, que indican mejores consecuencias de su realización ; que es un procedimiento que requiere una inversión significativa, requiere una organización legítima, persistencia y una red efectiva de apoyo emocional para establecimientos instructivos en cuanto a asesoramiento y preparación.

Para los especialistas de Educared (2008), los logros de los resultados son "formas que se trabajan entre los diversos artistas intérpretes y entre éstos y el entorno escolar, con miras al logro de metas y propósitos instructivos, que al principio requieren un conjunto reconocible prueba constantemente enunciada a la disposición instructiva de la nación". (p. 66)

Posteriormente, el individuo está asegurando la información de su vida cotidiana, esto respalda su conducta social.

Se puede inferir que la realización de los resultados es la satisfacción de los objetivos personalizados, objetivos y propósitos para nuevo cambio en la institución.

Se define que es el logro, se refiere a la orientación o la introducción del logro consiste en ajustar los destinos individuales a los jerárquicos y en ese enfoque para establecer objetivos agresivos sobre los puntos de referencia y deseos establecidos. Los puntos de referencia pueden ser de cambio individual en relación con la ejecución pasada, de introducción a los resultados a la luz de la estimación objetivo, de intensidad en correspondencia con la ejecución y derrota de los demás, de cambio continuo según los resultados que uno ha propuesto, de avance aguantando para realizar algo único y excelente. La introducción del logro requiere



caracterizar objetivos claros, compactos y exactos que fomenten el logro. Algunos de ellos se demuestran de la siguiente manera.

Los destinos fundamentales son: trabajar para lograr los modelos de configuración: permite que el trabajo se realice correctamente sin presentar actualizaciones sólidas, construyendo los puntos de referencia y los objetivos individuales, alineados con los jerárquicos: busca utilizar estrategias para cuantificar la resultados y contrastarlos y un nivel de brillantez acumulado, presentar cambios sólidos en sus técnicas de trabajo, negociación de activos individuales e institucionales: mejorar su ejecución y la de los demás, establecer pruebas y objetivos razonables: decidir las ventajas concebibles o beneficio autoritario , espere peligros comerciales comprobados: para producir actividades que son factibles después de un tiempo teniendo en cuenta el objetivo final para lograr los objetivos de prueba. El logro de los objetivos en la introducción del logro se identifica con la explicación consonante de los componentes que lo acompañan.

Dentro de ellos tenemos los componentes, como lo indica Robbins (2004) en su libro Comportamiento Organizacional. La introducción al logro tiene tres componentes fundamentales: poder (o poder): es la medida de vitalidad que el individuo debe usar para completar una acción. Autoencabezado (o autointroducción): es el estado de la mente y el esfuerzo conectados en la elección y ejecución de ejercicios para lograr objetivos o resultados particulares. Diligencia (o constancia): es la progresión después de un tiempo que alienta a la persona a vencer los elementos disuasorios experimentados durante el tránsito para lograr objetivos o resultados.

Por otra parte, el procedimiento, se refiere que la persona: es un ser juicioso y conoce los objetivos o resultados que se deben lograr. Resultado: objetivo u objetivo que el individuo necesita lograr. Actividad: conexión entre aprender y hacer que permite la realización del resultado. Deseo: es el último resultado del sentimiento actuado en la actividad para la consecución del resultado. Obligación: excelencia que está en la voz interior del individuo, lo que le permite descomponer, ordenar y estudiar la ejecución de actividades.

Necesidad natural: aseguramiento de la voluntad de controlar los resultados logrados o por realizar. Esfuerzo inesperado: permite actividades de guía para lograr los resultados normales.

Asimismo, se indica las dimensiones del logro de compromiso de gestión escolar como se detalla:

Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa

Se llama programa anual del aprendizaje de los suplentes de la IES. Su motivación es controlar toda la red instructiva durante el tiempo dedicado a garantizar mejoras instructivas compatibles después de algún tiempo. Para esto, una información importante son los resultados obtenidos en la Evaluación del Censo de Estudiantes - ECE (segundo y cuarto grado de esencial, segundo grado de auxiliar) de años anteriores, a partir de la cual los educadores, impulsados, por el ejecutivo de la IE, configuran y se mezclan Las cualidades, puntos de vista básicos y causas que crearon tales resultados.

Nuestra institución educativa tiene la motivación detrás de cualquier proceso de mejora humana. Su interior es el individuo, a su desarrollo vital todos los procedimientos instructivos están coordinados. Cada uno de la población general que conforma la red instructiva tiene un trabajo de preparación que se suma a la tarea conjunta fijada en los estudios suplentes.

Más allá de una propuesta educativa particular, representa un método para organizarse ante la realidad para reconocer y examinar las necesidades y los problemas importantes de la nación y el mundo, y para darnos la bienvenida a las opciones para proteger la vida aceptando el cambio como un prueba perpetua A lo largo de estas líneas de localización, se infiere una mentalidad de deber para contemplar como un entrenamiento para crear opciones de asentamiento y una disposición delicada a los requisitos de los individuos en sus diversos entornos. Estamos llamados a un discurso con

obligación y punto de vista básico, con las diferentes opciones que apuntan a la naturaleza de la capacitación a partir de los flujos académicos actuales.

Esta proposición se hace inequívoca en algunos estándares esenciales, como un horizonte que mueve el recado educativo de cada día. Estas normas requieren la estructura de los sistemas metodológicos como etapa inicial para organizar la enseñanza de los encuentros de aprendizaje. Además, por fin, la asociación de lo que se ha dicho requiere aclarar algunos pasos esenciales para querer estructurar el proceso de aprendizaje de instrucción.

Dentro de esto, ubicamos los estándares educativos, dos reglas cruciales que despiertan día a día la ejecución del recado de desarrollo en la sala de estudio: la centralidad del individuo y la contextualización.

La centralidad del individuo, dice Poveda, afirma: "para enseñar necesitas conocer al individuo a quien se enseña; sin estos datos, los métodos más espléndidos serán ineficaces. "Él sigue manteniendo el ritmo:" Hay numerosos que parecen ser aparentemente repugnantes, y son fortunas genuinas, y estas fortunas son a menudo desconocidas, sobre la base de que el maestro no derrota con los métodos accesibles a la timidez, brevedad, ... de su enseñanza, condición exacta para la fortuna que se encuentra. "Este estándar mueve todas las actividades instructivas que intentan ser de ayuda, apoyo e impulso para el avance esencial de cada suplente en un procedimiento que requiere un reconocimiento al completar su identidad.

El individuo tiene una fortuna interna que debe ser encontrada, es un ser único y distintivo, generalmente indefenso frente a los cambios de la vida, por lo que es importante crear en él habilidades para enfrentarlos, es agradable y adecuado. Ser de correspondencia, equilibrado, libre, sumergido en la naturaleza, ansioso y abierto a la grandeza. Cada uno de estos aspectos destacados se reflexiona sobre nuestro método de enseñanza. Tener confianza en esta regla sugiere la disposición de individuos libres, autónomos, imaginativos y participativos.

La contextualización, tomando como etapa inicial la centralidad del individuo, es que percibimos que son equivalentes en su sustancia y extraordinarios, a la luz del hecho de que reaccionan a su familia particular y a las sustancias sociales. En el caso de que percibamos los contrastes como riquezas, también percibimos que es fundamental que la asignación instructiva de todos los días tenga en cuenta los diversos entornos de origen de los suplentes y las dificultades de la realidad cercana, nacional y mundial, cultivando ganancias significativas de su existencia, Tus necesidades, inspiraciones y encuentros pasados. Reaccionamos a la visión de Poveda, para formar individuos enfocados en el cambio social.

La contextualización sugiere que cada individuo es único, único y único. De esta manera es significativo; estimar la extravagancia de una variedad variada en busca de complementariedad y ayuda compartida; tenga en cuenta los ritmos individuales, la inmediatez, la innovación y la inventiva, el sentimiento de actividad y el apoyo de los alumnos de estudios para una concurrencia sólida.

En nuestro contexto peruano, como en otros, la riqueza de las numerosas articulaciones sociales, nos lleva a pensar y actuar con una mentalidad coordinadora, que la circunstancia caracteriza como incorporación. Este es un requisito excepcional que requiere la guía de contextualización que nos mueve a "incorporar" y no "segregar", de disposiciones y ocasiones ordinarias.

Por otra parte, nuestro entorno requiere una acentuación en la instrucción intercultural y ecológica; El primero busca que los estudiantes que aprenden a aprender cómo vivir respectivamente y que están disponibles para otras sustancias sociales, para diferentes sensibilidades y sueños del mundo real, perciban, vean y estimen los contrastes, avanzando así de manera agregada hacia el discurso intercultural. La formación intercultural comienza con el reconocimiento de las particularidades propias y el desarrollo de personajes / subjetividades que son los que hacen que el intercambio entre sujetos sea

concebible. No hay plausibilidad de intercambio intercultural sin estructura social.

La segunda acentuación organiza la unión, en la actividad instructiva, capacitación ecológica para el avance práctico, que permite reconocer las tensiones naturales actuales, planificar y crear opciones y trabajar en colaboración con otros. Capacitar para lograr mejoras sostenibles significa lograr el desarrollo de prácticas de solidaridad intergeneracional, incluso con aquellas que aún no se han concebido, por lo que se enfocan en aspectos esenciales que cada persona debe anhelar.

#### Retención anual de estudiantes en la institución educativa

La retención describe el proceso de participación constante de los estudiantes en una organización instructiva, por lo que termina siendo el opuesto directo de la renuncia. Para que el mantenimiento sea poderoso, es fundamental que el esfuerzo se realice en un grupo, incluyendo a cada uno de los individuos de la red instructiva. Comenzamos entonces el pasaje a un presente delicado en nuestro II.EE.: la partida académica, en la que se encuentran los diferentes factores. Depende de la red instructiva considerar y actuar a las personas que están legítimamente identificadas con las elecciones que se realizan dentro o sobre las cuales tenemos la obligación. Es decir, prácticas instructivas insuficientes, bajos deseos para los instructores con respecto al aprendizaje de estudios secundarios, salvajismo escolar, baja dimensión del aprendizaje, reiteración del año escolar, edad adicional, poca consideración por las primas y necesidades de los estudiantes de nivel inferior; todos ellos aptos para dañar el futuro escolar de un estudiante de secundaria. De tal manera, que la red instructiva puede distinguir los estudiosos en peligro y buscar sistemas y opciones de respaldo y observación.

Debe notarse que el FODA es un dispositivo básico en la organización y en el procedimiento de organización, de hecho, con este examen se beneficiará con una estrategia comercial, que tiene la capacidad de ofrecer calidad al acrónimo de casualidad, logrando el resto, la verdadera circunstancia en la

que se encuentra la organización o tarea, y tener la capacidad de diseñar alguna técnica más adelante.

La utilidad del FODA se utiliza para desarrollar un procedimiento comercial que es fuerte más adelante, además, la investigación FODA es un dispositivo valioso que cada negocio o supervisor de la industria debe ejecutar y pensar al respecto.

Debería notarse que, si hay una circunstancia desconcertante, el examen FODA puede manejarlo de una manera básica y viable. Concentrándonos en los elementos que tienen el mejor efecto en la asociación o en nuestra vida cotidiana, si es así, se realizarán elecciones y movimientos poderosos a partir de ese punto.

Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa, es un Compromiso de proceso, que se supone que se crea en el salón de clases y en IE y produce contribuciones para el cumplimiento de los Compromisos de resultados. Este Compromiso, por su tendencia e importancia, prepara a la red instructiva hacia una idea de mejora y utilización del tiempo en la actividad de sus capacidades. Implica dos ángulos correspondientes, la administración de la jornada escolar y la jornada laboral. La satisfacción de ambos iniciará el avance total de los módulos educativos y garantizará a los estudiosos la satisfacción de la totalidad de los días de aprendizaje organizados.

Los estándares de administración de valor; Tenemos el principio 1: centro de clientes; Las fundaciones educativas dependen de sus subordinados, y en esta línea deben comprender las necesidades presentes y futuras de los clientes, cumplir con cada uno de los requisitos previos de los clientes y esforzarse por superar los deseos de los representantes. La asociación debe ser evidente que las necesidades de sus clientes no son estáticas, sino más bien poderosas, por lo que cambian después de un tiempo, a pesar de que cada vez solicitan más clientes y progresivamente son más educados. La asociación no solo debe tratar de abordar los problemas y deseos de sus clientes, sino que debe ofrecer diversos arreglos a través de elementos y

beneficios, y supervisarlos e intentar superar los deseos cada día. Para obtener más información, ISO 9001: 2015: el programa de revisión y su actividad.

Principio 2: liderazgo; los pioneros establecen la unidad de razonamiento y la introducción de la organización. Deben crearse y mantenerse en un dominio interno en el que los participantes puedan llegar a ser necesarios para alcanzar los objetivos de la organización.

La administración es una cadena que influye cada una de las cuentas de una organización que tiene un personal bajo su responsabilidad. En el caso de que se interrumpa la conexión a la cadena, se está rotando la iniciativa de la iniciativa.

Principio 3: Interés del personal; El equipo es la quintaesencia de la organización y sus cuentas adicionales aprovechan sus habilidades para ser utilizadas para el beneficio de la organización.

La personalidad es vital, y además, una organización tiene una motivación de fuerza y reconocimiento de diseño. Sin estas dos actividades, sólo una organización puede tomar la dirección del equipo.

Principio 4: proceso basado en el enfoque; La codicia resultó más satisfactoria cuando se supervisan los procedimientos y las correspondientes.

El cambio está en el origen de la organización. Se trata de una organización por divisiones o territorios apropiados para ser un proceso de organización mediante procedimientos para los clientes de los clientes.

Principio 5: sistema de gestión de la gestión; de acuerdo con las normas de la Convención de los Estados Unidos Mexicanos. El criterio objetivo es el cumplimiento de los objetivos establecidos. Para ellos, será esencial para la organización para distinguir distinguidamente y tratar todos los procedimientos interrelacionados.

Principio 6: continuar cambiar en la implementación de las organizaciones que deben ser a impulso de impulso. Continuo cambio de procedimientos se obtiene con el PHVA (Plan, Do, Check, and Act) de ciclo a movimiento.

Principio 7: La forma basada en la realidad de tratar con el liderazgo básico, las opciones dependen de la información de la información y la fecha. No se puede controlar que no se puede controlar, y qué no se puede controlar es un desorden. No se puede hacer ninguna diferencia.

Principio 8: La ayuda mutua con el proveedor, la organización y su proveedor son dependientes, y una relación de pago para desarrollar la capacidad de ambos para valorar.

Es importante crear crecientes colisiones con proveedores para ser más centrado y para mejorar la eficiencia y la rentabilidad. En el medio de las asociaciones, tanto la organización y el proveedor de adquisición.

Para adoptar un Sistema de Gestión de la Calidad debe ser el scolha vital que se muestra o el título de cada organización. O esquema y uso de un sistema de gestión de calidad de una organización que se ve afectada por la ideología de cada organización, por sus necesidades, por sus objetivos específicos, por las administraciones que proporciona, por los procedimientos que utiliza el cabello y por la estructura. El logro de una organización se logra a través del uso del Sistema de Gestión de Calidad, que monitorea constantemente la mejora.

O el uso de varios títulos de gestión de títulos proporciona coordinadas importantes y también un compromiso esencial para gestionar los costos y riesgos.

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa



El Marco del buen desempeño directivo, establece las capacidades de miembros asociados, la promoción y el liderazgo en las mejoras de la práctica pedagógica de su equipo de profesores, así como el seguimiento del seguimiento de los procesos pedagógicos para alcanzar los requisitos establecidos de los objetivos de aprendizaje, que es, el pedagógico liderazgo del gestor se centra en el apoyo, la evaluación y el desarrollo de la calidad de la enseñanza, para ello, el aprendizaje dinámico se genera para la revisión y la retroalimentación de la práctica pedagógica.

Además, a través de este compromiso, el equipo de gestión concreta en las competencias del buen desempeño de rendimiento del sistema, relacionado con el desarrollo del profesionalismo del docente y el proceso del seguimiento del aprendizaje al profesor para las mejoras del aprendizaje. (MBDD, 2014, p.48).

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2012) en el marco de buen desempeño del estudiante, se define que:

Se entiende la conducta del proceso de proceso a través de un enfoque que incluye la inclusión de valores y la diversidad en todas sus expresiones. Se refiere a la pedagogía de la mediación de los docentes en el desarrollo de las estrategias para el desarrollo de la educación, la gestión de la evolución de los estudiantes, el desarrollo de las distintas estrategias y la metodología metodológica, así como el uso de temas relevantes y temas pedagógicos. Se incluye el uso de varios criterios y herramientas que permiten identificar los logros y los desafíos en el proceso de aprendizaje así como los aspectos de la enseñanza que deben mejorarse. (MINEDU, 2012, p.19)

De acuerdo con el Ministerio de Educación, a través de las Rutas de Aprendizaje Fascículo 1 (2013), dice: La supervisión es el proceso de recopilación de información sobre los procesos pedagógicos en un aula y en la educación institucional. La supervisión se asocia con la ejecución de programas y proyectos, se está diseñando un seguimiento de seguimiento para comprobar la eficacia y eficiencia del proceso de ejecución de proyectos y programas para identificar los logros y las debilidades, y recomendamos correcciones correctas para optimizar los resultados deseados (p. 13). Es

una colección de información acerca de las acciones que se ve para el aprendizaje del aprendizaje.

El uso del tiempo debe estar totalmente asignado al aprendizaje del proceso, por lo que el programa no incluye actividades como las actividades de organización o las relaciones interpersonales, y no reconocimiento de listas.

En ese sentido, Páez (2007) menciona “el uso del tiempo, es la condición en la cual se presenta un objetivo que debe ser alcanzado en toda su dimensión con el menor esfuerzo posible” (p. 33)

Uso de herramientas pedagógicas. Un concepto fundamental que debe manejar el maestro en su rol de mediador es el de la zona de desarrollo próximo, se relaciona con el papel de mediación que realiza el maestro para llevar al niño y la niña a su nivel de desarrollo potencial, cuando no es capaz de llegar por sí mismo.

Se define el acompañamiento pedagógico, analizada la etimología del término acompañamiento consideramos la afirmación o determinación de varios autores que conceptualizan y/o definen desde un punto de vista general el termino acompañamiento, asimismo desde un punto de vista más específica; para efectos de la investigación realizada se toman el aporte de muchos autores; los cuales manifiestan sobre el acompañamiento pedagógico. De esta manera se analiza los diversos aportes tales como:

García (2012) afirma: «El acompañamiento es una construcción compartida entre los sujetos. Y por esto, tanto los acompañantes como los acompañados, experimentan mejoras importantes en el ejercicio de su profesión y en la comprensión de sus responsabilidades ciudadanas». [...] (p.14)

Por lo afirmado se puede decir que el acompañamiento es una labor entre dos profesionales con la finalidad de explorar la mejora de su labor asignado como una responsabilidad profesional.

Entonces el acompañamiento enfocando desde una mirada sistemática es un proceso intencionado y pensado, ya que su finalidad es desarrollar una formación o preparación profesional en donde un director y su docente se vinculan con la finalidad de compartir con idoneidad y democracia sobre las acciones de mejora en la tarea de la enseñanza que se desarrolla en el aula.

Por otro lado se indica las estrategias de acompañamiento que a continuación se observa:

Visita en la sala de estudio. Del centro instructivo actual dependió de los ejecutivos de las organizaciones instructivas para crear las actividades identificadas con la razón para mejorar las prácticas académicas depende del acompañamiento:

La visita en el salón de clases es el procedimiento principal que se realiza en el traslado de respaldo al instructor o al responsable de la solidificación curricular, la colaboración se remonta a la instantánea de la conexión con la reunión de aprendizaje, al igual que con la cuestión de poseer. La solidificación curricular, para luego realizar los ejercicios de comprensión entre el tipo de edad de aprendizaje, al igual que el tipo de correspondencia y, en particular, el tipo de procedimiento en sí de la utilización de los recursos de tiempo así como la elaboración del ítem. (Blanco y Di Vora, 2014, p.33).

Orientación pedagógica. Para Blanco y Di Vora (2014) "La dirección instructiva es una gran cantidad de ejercicios que se han ido a los estudiosos, tutores e instructores, con el objetivo de aumentar la mejora de sus tareas dentro del ámbito particular de las escuelas" (p. 28)

Orientación pedagógica. Para Blanco y Di Vora (2014) "La dirección instructiva es una gran cantidad de ejercicios que se han ido a los estudiosos, tutores e instructores, con el objetivo de aumentar la mejora de sus tareas dentro del ámbito particular de las escuelas" (p. 28)

Orientación técnica. Uno de los atributos centrales que debe tener la copia de seguridad es el trabajo de introducción, para el cual el estado de la

utilización bien establecida de los aparatos, al igual que los instrumentos de ejecución de los programas educativos, deciden la dimensión de dominio sobre las actividades de tener una Nivel básico construido los establecimientos de buen acto educador.

En este sentido, Blanco y Di Vora (2014) expresan que la dirección especializada incluye la capacidad de reflexionar con el grupo de muestra sobre la importancia de recopilar y consolidar la variedad de sustancias vecinales, la cultura y el aprendizaje de la red en la programación curricular para contextualizar el avance de procedimientos instructivos.

#### Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa

La convivencia escolar es el arreglo de conexiones individuales y de reunión que dan forma a la vida escolar. Es un desarrollo agregado día a día, cuya obligación es compartida por cada uno de los individuos de la red instructiva, sobre la base de que cada uno contribuye con sus actividades a los métodos para la concurrencia. Es un factor que se suma al ambiente escolar.

El ambiente escolar es un marcador de observación que depende de los encuentros cercanos al hogar identificados con la vida escolar, reflejando algunos componentes, por ejemplo, estándares, objetivos, valores, conexiones relacionales, ensayos de educación y aprendizaje, arreglos de trabajo, así como estructuras autorizadas y materiales. (Tapha, Cohen y otros 2013). Podemos afirmar que una mediación positiva dentro de la estructura de concurrencia tendrá un impacto en la mejora del ambiente escolar.

Por otra parte, Abad (2010) sostiene que "el II.EE. donde se actualiza la concurrencia escolar a partir de un modelo participativo e integral, son escuelas en las que se determina cómo vivir respectivamente y se crean las mejores condiciones para que todos los estudiantes que aprendan, sean capaces Residentes, socialmente dinámicos y atentos" (p.68).

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?

### **1.4.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del Proyecto Educativo Institucional en las Instituciones Educativas policiales, Arequipa 2018?
- ¿Cuál es el nivel de logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?
- ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de progreso anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?
- ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la retención anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?
- ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de la calendarización en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?
- ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el acompañamiento y monitoreo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?
- ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación pretende abordar los problemas de las Instituciones Educativas y la importancia de esta investigación depende de la necesidad de eliminar las técnicas sólidas para el plan, esquema y administración del Proyecto Educativo Institucional (PEI), como un dispositivo que avanza mejora básica de la red instructiva en sus niveles de administración institucional y prácticas académicas, en vista de la calidad del proceso de aprendizaje que permite que los diversos artistas intérpretes de la red instructiva se ajusten a las demandas de la condición de impulso, en esta línea adquiriendo una relación positivo hacia el logro de suficientes resultados institucionales.

Además, desde la perspectiva educativa especializada, la investigación se aplica a partir de la extensión que se puede lograr en la especulación de los resultados obtenidos. Del mismo modo, al reconocer la direccionalidad de la relación, se pueden actualizar suficientes técnicas de mediación en la administración institucional para lograr el logro de compromisos de gestión escolar.

Es en este sentido, los resultados y las recomendaciones de la presente investigación mejorarán los esfuerzos de la institución educativa policial de Arequipa para lograr de compromisos de gestión escolar debemos desarrollar la actividad que pretende mejorar el Proyecto educativo institucional y alcanzar un logro de los resultados.

El compromiso de este trabajo de evaluación beneficiará a la red instructiva, siendo esencial y valioso el uso de una tarea instructiva institucional para mejorar la realización de resultados en las Instituciones Educativas de la Policía, lo que permitirá proponer diversas iniciativas y lograr una calidad instructiva especializada que aparezca en el reconocimiento suficiente visión, misión en su entorno interno y externo. En ese punto, mostramos que el examen de este tema es posible incorporarlo debido a la apertura a los datos y al entusiasmo del científico por completarlo. En consecuencia, es

importante mejorar la administración reguladora al hacer una conclusión exhaustiva en la totalidad de sus ángulos.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General:**

Hi= Existe relación directa entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Ho= No existe relación directa el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

### **1.6.2. Hipótesis específicas:**

H1: Existe relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el progreso anual de aprendizajes en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Ho: No existe relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el progreso anual de aprendizajes en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

H2: Existe la relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la retención anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Ho: No existe relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la retención anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

H3: Existe la relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de la calendarización en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Ho: No existe relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de la calendarización en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

H4: Existe la relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el acompañamiento y monitoreo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Ho: No existe relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el acompañamiento y monitoreo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

H5: Existe la relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Ho: No existe relación directa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. General:**

Determinar la relación que existe entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

### **1.7.2. Específicos:**

- Determinar el grado de relación del desarrollo del Proyecto Educativo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018.



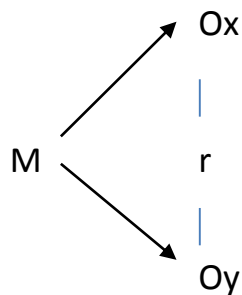
- Determinar el grado de relación del logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018
- Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el progreso anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018
- Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la retención anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018
- Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de calendarización en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018
- Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el acompañamiento y monitoreo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018
- Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

En el presente trabajo de investigación se tomó en cuenta el diseño correlacional por que va a medir el grado de asociación en situaciones complejas, permite relacionar múltiples variables y porque nos va a permitir identificar las asociaciones entre las variables. (Tamayo M. 2003).

Siendo el esquema de investigación utilizado el siguiente:



**Donde:**

M: Representa los docentes que conforman la muestra de estudio a realizar

Ox: Datos desarrollo del PEI

Oy: Datos logro de compromisos de gestión escolar

r :Grado de relación que existe entre las variables

## 2.2. Variables, Operacionalización

**Cuadro 1: Operacionalización de variables**

| Variable   | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones                  | INDICADORES   | Escala De Medición     |
|--|--|---|------------------------------|---|------------------------|
| <b>Variable 1</b><br>Desarrollo del PEI                      | Según el Ministerio de Educación (2011) es un Instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. (p. 62 )  | Se aplicó un cuestionario a los docentes que están conformadas de 30 ítems, se divide en 4 dimensiones. Cada ítem contiene tres categorías asignadas como: bueno, regular y deficiente. | Acciones iniciales           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de orientaciones para la formulación del PEI</li> <li>Sensibilización a la comunidad educativa</li> <li>Conformación de la comisión para la formulación del PEI</li> <li>Revisión del PEI anterior</li> <li>Elaboración del cronograma de formulación del PEI</li> </ul>  | Ordinal y de intervalo |
|  |  |   | Análisis situacional         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de los resultados de aprendizaje</li> <li>Análisis del funcionamiento de la IE</li> <li>Vinculación de la IE con el entorno</li> <li>Diagnostico situacional de la IE</li> </ul>  |                        |
|  |  |   | Identificación de la IE      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación, revisión y validación del cuadro diagnostico situacional</li> <li>Elaboración de la visión compartida</li> <li>Consolidación de información general de IE</li> </ul>   |                        |
|  |  |   | Propuesta de gestión escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos de gestión centrada en los aprendizaje</li> <li>Formulación de objetivos</li> <li>Matriz de planificación</li> <li>Taller de presentación y validación de la propuesta</li> <li>Redacción y socialización del PEI</li> </ul>   |                        |
| <b>Variable 2</b><br>Logro de compromisos de gestión escolar | El Ministerio de Educación (2015), manifiesta que son prácticas de la gestión consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan. Los compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa (IE) tiene capacidad de reflexionar e | Se trabajará teniendo en cuenta con 5 dimensiones: progreso anual, retención anual, cumplimiento de calendarización, acompañamiento y monitoreo y gestión de convivencia escolar        | Progreso anual               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar y reflexionar sobre los resultados de la ECE y rendimiento general de los estudiantes</li> <li>Establecer objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes</li> <li>Dar seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT</li> </ul>   | Ordinal y de intervalo |
|  |  |   | Retención anual              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Matricular oportunamente a sus estudiantes y realizar el reporte en el SIAGIE.</li> <li>Analizar el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE.</li> <li>Controlar la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE</li> </ul> |                        |

|  |   |  |                                 |  |  |
|--|---|--|---------------------------------|--|--|
|  | intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes. |  |                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Plantear en el PAT las acciones preventivas y correctivas para evitar la inasistencia y deserción de estudiantes.</li> </ul>  |  |
|  |   |  | Cumplimiento de calendarización | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplir las horas lectivas mínimas para el año, planificar las clases, jornadas de reflexión, día del logro, vacaciones de medio año en el PAT.</li> <li>Contar con el registro de asistencia de los docentes y personal administrativo, verificando el cumplimiento de la jornada laboral respectiva.</li> <li>Considerar en el PAT las posibles acciones de contingencia ante la pérdida de horas pedagógicas.</li> </ul> |  |
|  |   |  | Acompañamiento y monitoreo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificar en el PAT como mínimo tres visitas para el acompañamiento de cada docente durante el año (puede ser de acuerdo con los momentos del año escolar).</li> <li>Planificar en el PAT las reuniones de interaprendizaje para la planificación y evaluación, análisis de los logros de aprendizaje y toma de acciones para su mejora.</li> </ul>  |  |
|  |   |  | Gestión de convivencia escolar  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar de manera conjunta las normas de convivencia de la IE. La dirección.</li> <li>Planificar reuniones y jornadas con padres y madres de familia para dar orientaciones pedagógicas y de convivencia escolar.</li> <li>Conformar su comité de tutoría y orientación educativa, garantizar la implementación de la tutoría y orientación educativa y la promoción de la convivencia escolar.</li> </ul>                 |  |

### 2.3. Población y muestra

La población y muestra está conformado por todos los docentes de ambos sexos de las instituciones educativas policiales, Arequipa 2018, los cuales son 102 tal como se detalla en este cuadro.

**Cuadro 2: Población y muestra**

| Población                | Niveles                           | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|-----------------------------------|------------|------------|
| Docentes<br>"Neptaly"    | Inicial<br>Primaria<br>Secundaria | 60         | 51         |
| Docentes<br>"7de Agosto" | Primaria<br>Secundaria            | 42         | 49         |
| Total                    |                                   | 102        | 100 %      |

Fuente: Archivo de la II.E.E Policiales Región Arequipa

La muestra es el 100% de la población de los docentes de las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa - 2018, siendo esta censal. Según Hernández & otros (2010), es aquella donde todas las unidades de estudio son consideradas como muestra, o donde el subconjunto representa a la población entera. El muestreo es intencional, no probabilístico, por conveniencia del investigador "Estas técnicas siguen otros criterios de selección conocimientos del investigador (economía, comodidad, alcance, etc.), procurando que la muestra obtenida sea lo más representativa posible". (Vara Horna, 2008).

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### **Técnicas:**

Nos indica que es un procedimiento para obtener datos de información.

**Encuesta:** según Tamayo y Tamayo (2000), la encuesta nos permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de

variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

Entonces para las variables 1, Proyecto educativo institucional, la técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta mediante la aplicación de la escala para medir actitudes y para la variable 2, logro de compromisos de gestión escolar, la técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta a los docentes de las instituciones educativas policiales de Arequipa.

### **Instrumento:**

El instrumento que utilizamos fue la encuesta. De acuerdo a Sabino (2002) se refiere que un instrumento es una herramienta importante para la recolección de datos que ayuda al investigador a extraer la información requerida.

El instrumento utilizado para la Variable 1, proyecto educativo institucional, es el cuestionario mediante el escalamiento tipo Likert, está compuesta de 30 ítems, dividida en 4 dimensiones: acciones iniciales, análisis situacional, identificación de la IE y finalmente propuesta de gestión escolar. Con sus alternativas respuestas Nunca=1 A veces = 2 siempre = 3.

Para la variable 2, logro de compromisos de gestión escolar, es el cuestionario mediante la escala tipo Likert, está conformada por 25 ítems, dividida en 5 dimensiones: progreso anual, retención anual, cumplimiento de calendarización, acompañamiento y monitoreo y gestión de convivencia escolar. Con sus alternativas respuestas Nunca=1 A veces = 2 siempre = 3.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

Al analizar la validez, podemos indicar que el instrumento de medición mide realmente la variable que medirá. Lo cual comprende evidencia relacionada con el contenido, criterio y constructo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

### **Validez de contenido**

Se refiere que el instrumento debe reflejar un dominio específico de contenido de lo que se medirá. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Podemos decir, que la validación de contenido debe asegurar el Cuestionario sobre el desarrollo del PEI y logro de compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas policiales, Arequipa, debe medir todo las dimensiones del dominio de contenido de la variable que se medirá, lo cual se realizó mediante un análisis racional de ítems, consistente en la **evaluación de los contenidos** del test por parte de un grupo de expertos los cuales calificaron en claridad, coherencia, relevancia y luego se calculó el coeficiente V de Aiken (V).

La evaluación por juicio de expertos se llevó a cabo por un grupo de cinco profesionales conocedores del tema y docentes universitarios, cuyos datos se presentan continuación: Dr. Bartolomé Cabrera Álvarez, Mg. Jorge Luis Choque Mamani, Dr. Fernández Gambarini Walter, Dr. Loayza Lozada, Edgar.

### **Validez de Criterio**

Ambos instrumentos han sido validados y creados por la investigadora, este se llevó a cabo con otro instrumento para realizar la correlación del instrumento elaborado el cual para su verificación se aplicó la prueba piloto a 100 docentes de las instituciones educativas policiales. Se determina la capacidad de los cuestionarios para medir las cualidades para lo cual fueron construidos.

### **Validez de constructo**

Se calculó mediante el análisis factorial del test utilizando el SPSS, se verificó la medida de adecuación muestral KMO (Kayser, Meyer y Olkin) y la prueba de Bartlett. De los resultados anteriores podemos ver que el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) arroja un valor de 0,845 lo que informa de una correcta adecuación muestral, mientras que el índice de esfericidad de Bartlett tiene una significatividad de 0,000 lo que permite

deducir que hay interrelaciones significativas entre las variables y que permite la adecuación de los datos a un modelo de análisis factorial. Para ello, se optó por la extracción de factores mediante el análisis de los componentes principales y rotación Varimax.

### Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento, para determinar la confiabilidad de un instrumento de medición existen diversas técnicas, para este caso se utilizó las Medidas de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach.

El cálculo del coeficiente alfa de Cronbach se realizó utilizando el SPSS, cuyos resultados se presentan a continuación:

Como podemos observar el coeficiente alfa de **Cronbach** es de 0.845 aproximadamente, lo que nos permite aseverar que existe una alta correlación entre los reactivos o elementos.

Se refiere a la medición o al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. (Hernández et al., 2014)

Donde en la primera encuesta la variable 1: desarrollo del PEI

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,892                       | 30             |

En seguida la variable 2: logro de compromisos de gestión escolar

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,868                       | 20             |



## **2.5. Métodos de análisis de datos**

### **En la Preparación**

En esta fase se acopiará la información necesaria para diseñar el plan de tesis, y se empezará a formular los diversos instrumentos en los que quedará registrada la información ya sea de fuentes primarias como las secundarias

### **En la Ejecución**

Recolección de información documental se recurrirá a Internet, Web, periódicos y revistas para buscar las publicaciones sobre el tema materia de estudio.

### **En la evaluación**

Al tener la información en archivo se procederá a analizar la misma y llevar a cabo la interpretación de los resultados sobre todo aquella información acopiada a través de las fuentes información primarias, para empezar a redactar el borrador de tesis para su posterior presentación.

### **En el análisis**

Para el análisis de los resultados del presente trabajo de investigación se utilizará la estadística descriptiva, ya que esta se dedica a analizar y representar los datos por medio de tablas, gráficos y/o medidas de resumen.

Para el cual se utilizará un:

- a) Análisis cuantitativo: El proceso de análisis fue estadístico utilizando programa estadístico informático SPSS versión 22.
- b) Análisis cualitativo: Los cuadros estadísticos y gráficos elaborados mediante el programa estadístico SPSS versión 22, fue interpretados por el investigador.

Teniendo en cuenta el tipo y diseño de la investigación y las características de las variables en estudio, se utilizó el enfoque Cuantitativo, citado por Hernández, R. (2010).

## **2.6. Aspectos éticos**

El trabajo de investigación se realizó los aspectos éticos que a continuación se detalla:

- Se entregó la ficha de validación a los expertos para su revisión y aprobación.
- Se envió el oficio a las dos instituciones educativas estatales policiales solicitando la autorización para la aplicación del instrumento a los docentes.
- Se aplicó los instrumentos y se obtuvo resultado para la publicación de los resultados.

### III. RESULTADOS

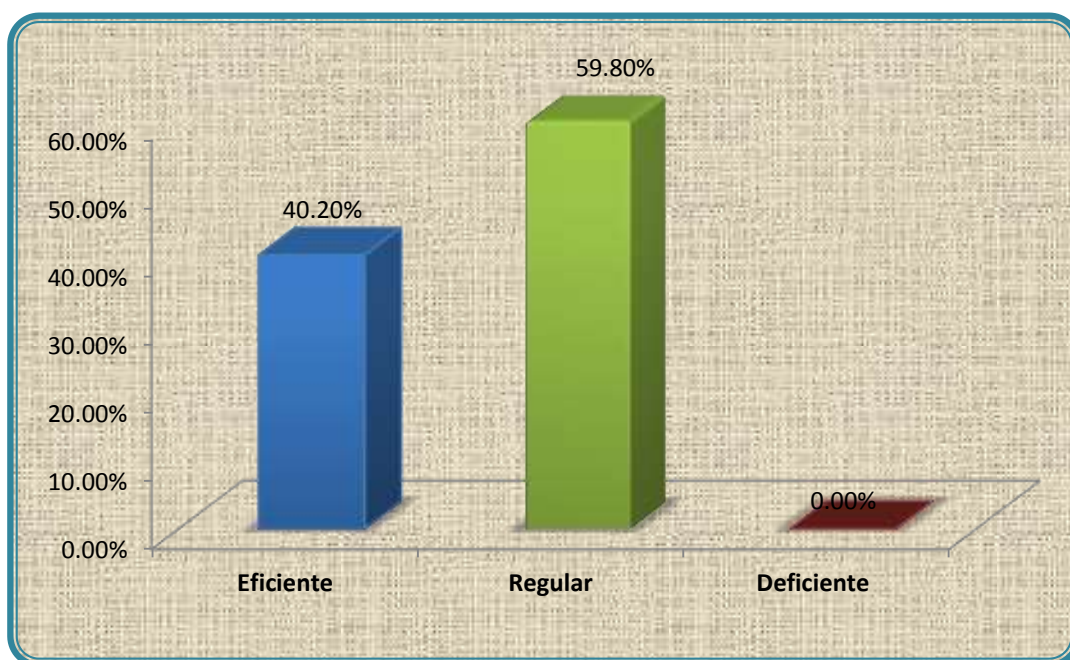
#### 3.1. Descripción de los resultados

##### Resultado de la Variable 1: Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional

**TABLA 1: Niveles del Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional  
en los docentes**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 41         | 40,20         |
| Regular      | 61         | 59,80         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

Fuente: Base de datos de anexo



**Figura 1: Niveles del Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional  
en los docentes**

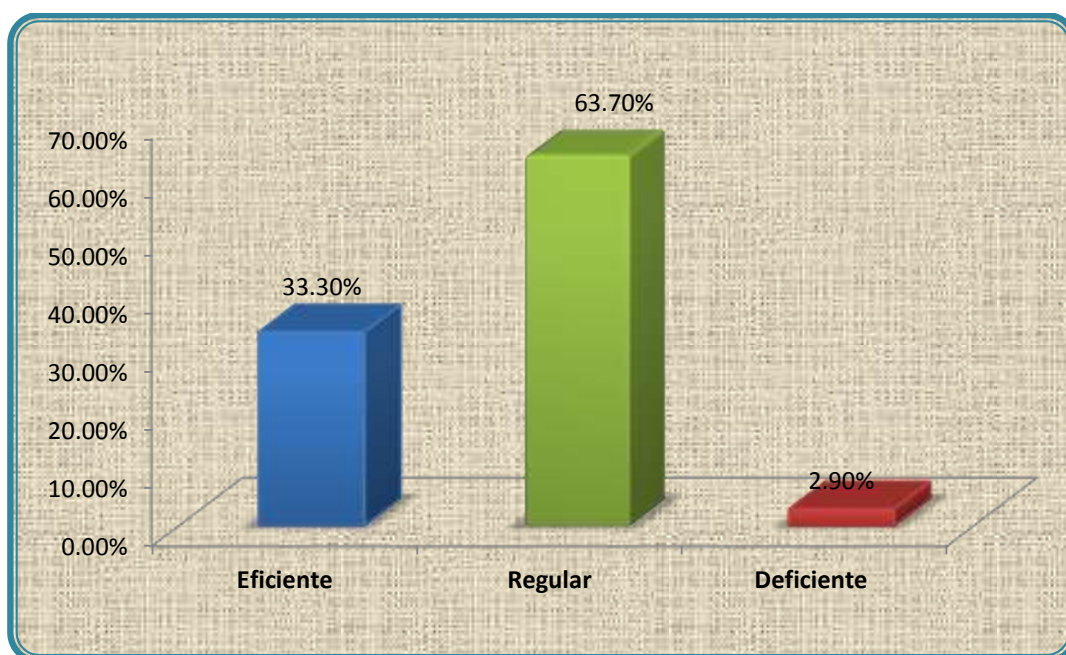
#### Interpretación

La tabla 1 y figura 1, referido a la variable 1: proyecto educativo institucional, se aprecia que el 59.80% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 40.20% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 2: Nivel de a dimensión: Acciones iniciales Institucional de los docentes**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 34         | 33,30         |
| Regular      | 65         | 63,70         |
| Deficiente   | 3          | 2,90          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 2: Nivel de a dimensión: Acciones iniciales Institucional de los docentes**

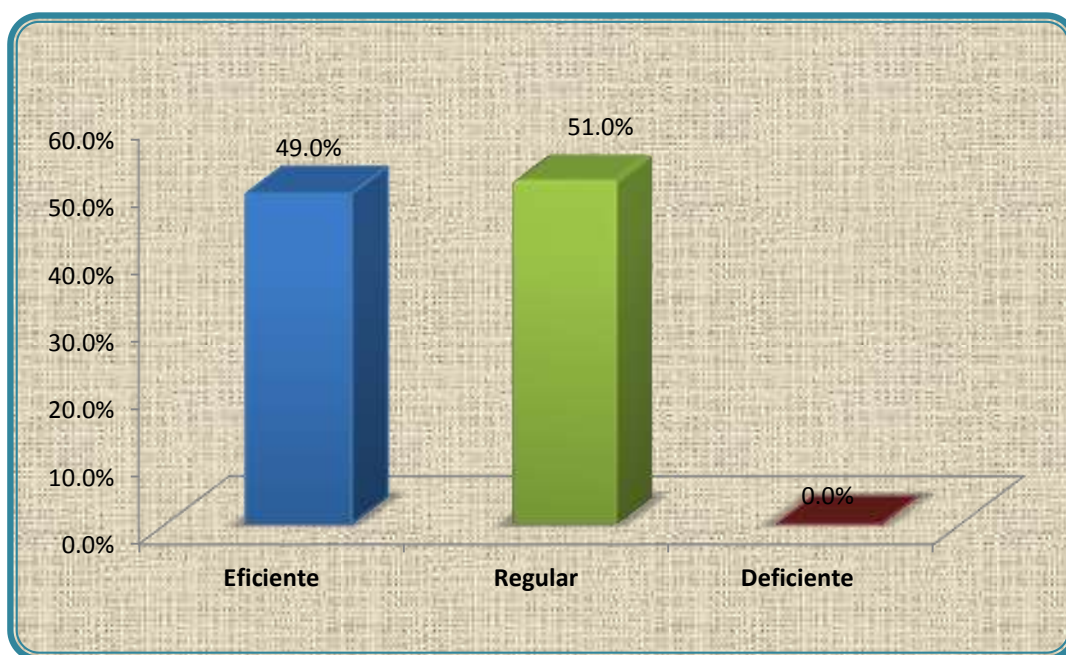
### Interpretación

La tabla 2 y figura 2, referido al proyecto educativo institucional, primera dimensión de la autoevaluación institucional, se aprecia que el 63.70% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 33.30% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 3: Nivel de dimensión: Análisis Situacional de los docentes**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 50         | 49,00         |
| Regular      | 52         | 51,00         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>120</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 3: Nivel de dimensión: Análisis Situacional de los docentes**

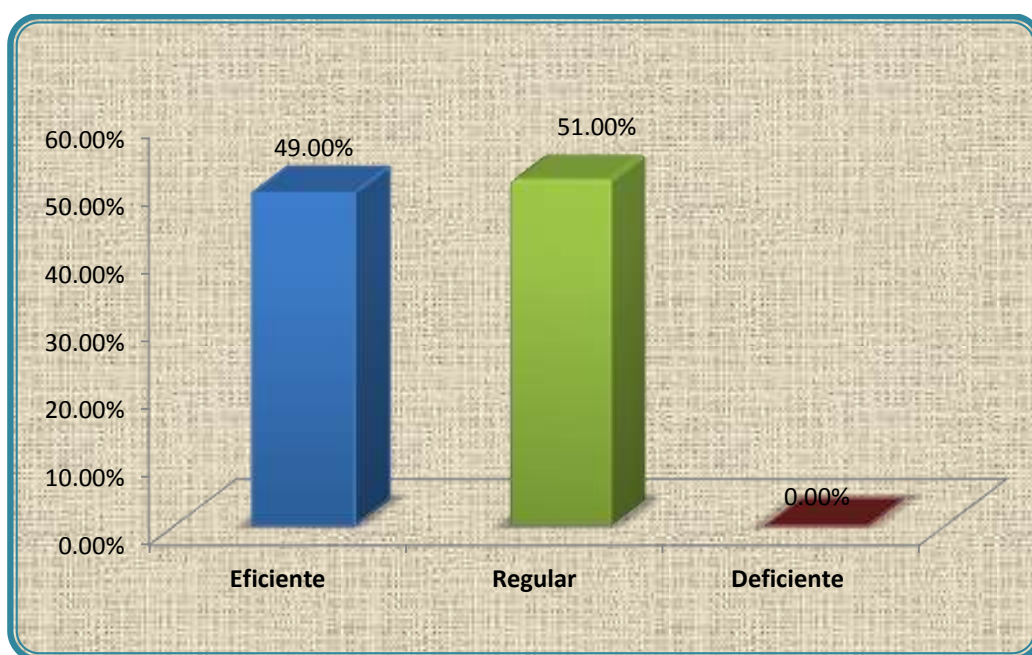
### **Interpretación**

La tabla 3 y figura 3, referido al proyecto educativo institucional, segunda dimensión del análisis situacional, se aprecia que el 51% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 49% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 4: Niveles de la dimensión: Identificación de la IE en los docentes**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 50         | 49,00         |
| Regular      | 52         | 51,00         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 4: Niveles de la dimensión: Identificación de la IE en los docentes**

### Interpretación

La tabla 4 y figura 4, referido al proyecto educativo institucional, tercera dimensión de la identificación de los docentes, se aprecia que el 51.00% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 49% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 5: Niveles de la dimensión: Propuesta de gestión escolar en los docentes**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 50         | 49,00         |
| Regular      | 52         | 51,00         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 5: Niveles de la dimensión: Propuesta de gestión escolar en los docentes**

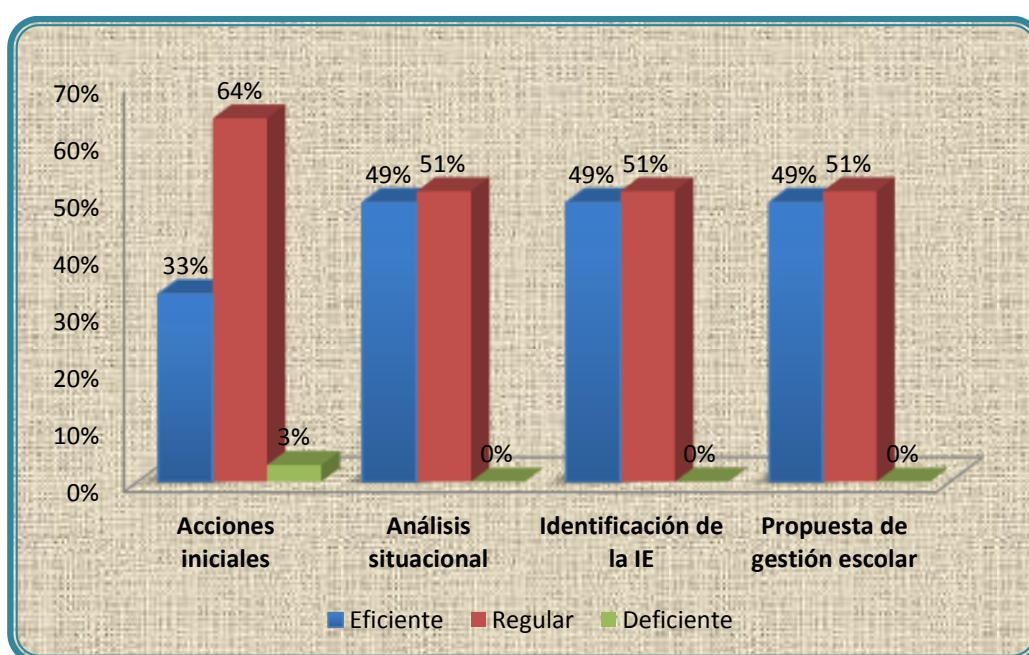
### Interpretación

La tabla 5 y figura 5, referido al proyecto educativo institucional, tercera dimensión de la propuesta de gestión escolar en los docentes, se aprecia que el 51.00% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 49% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 6: Consolidado de las dimensiones de la variable 1: PEI**

| Nivel                        | Eficiente |       | Regular |       | Deficiente |      |
|------------------------------|-----------|-------|---------|-------|------------|------|
|                              | f         | %     | f       | %     | f          | %    |
| Acciones iniciales           | 34        | 33,30 | 65      | 63,70 | 3          | 2,90 |
| Análisis situacional         | 50        | 49,00 | 52      | 51,00 | 0          | 0,00 |
| Identificación de la IE      | 50        | 49,00 | 52      | 51,00 | 0          | 0,00 |
| Propuesta de gestión escolar | 50        | 49,00 | 52      | 51,00 | 0          | 0,00 |

**Fuente:** Base de datos de anexo

**Figura 6: Consolidado de las dimensiones de la variable 1: PEI**

### Interpretación

Según la figura 5, se observa en el consolidado de PEI y sus respectivas dimensiones, que la mayoría de docentes se ubica en el nivel regular con un 51% y con un 64% en la dimensión acciones iniciales.

Por otro lado, con un 49% y 33%, se ubica en el nivel eficiente. Finalmente con un 3% en el nivel deficiente en la dimensión acciones iniciales.

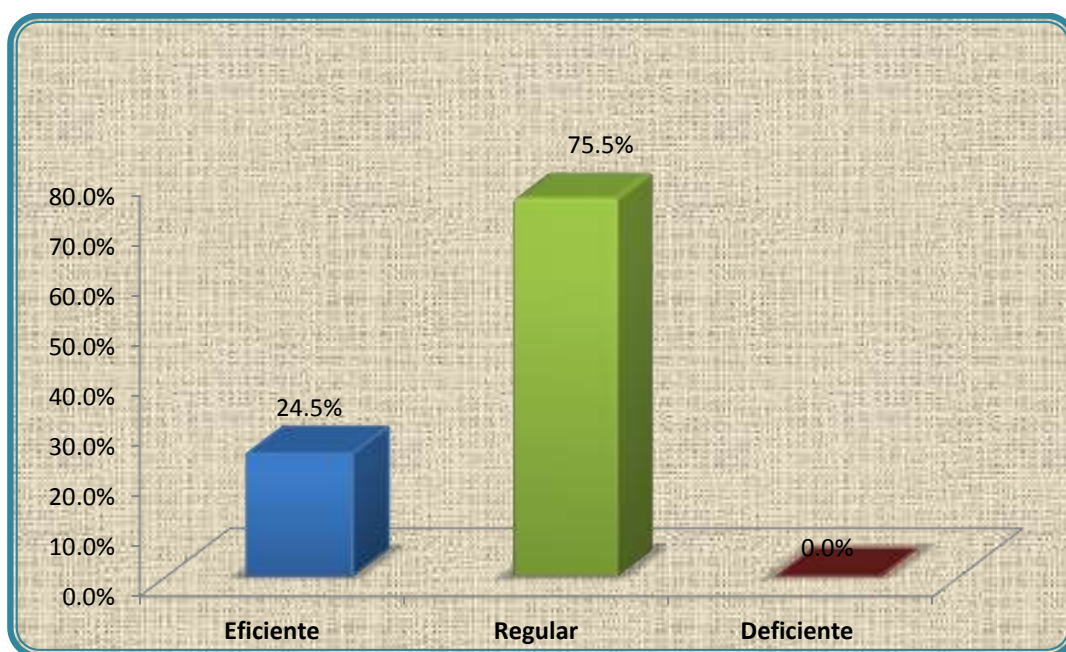


## Resultado de la Variable 2: Logros de compromiso de gestión escolar

**TABLA 7: Niveles de logro de compromiso de gestión escolar**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 25         | 24,50         |
| Regular      | 77         | 75,50         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 7: Niveles de logro de compromiso de gestión escolar**

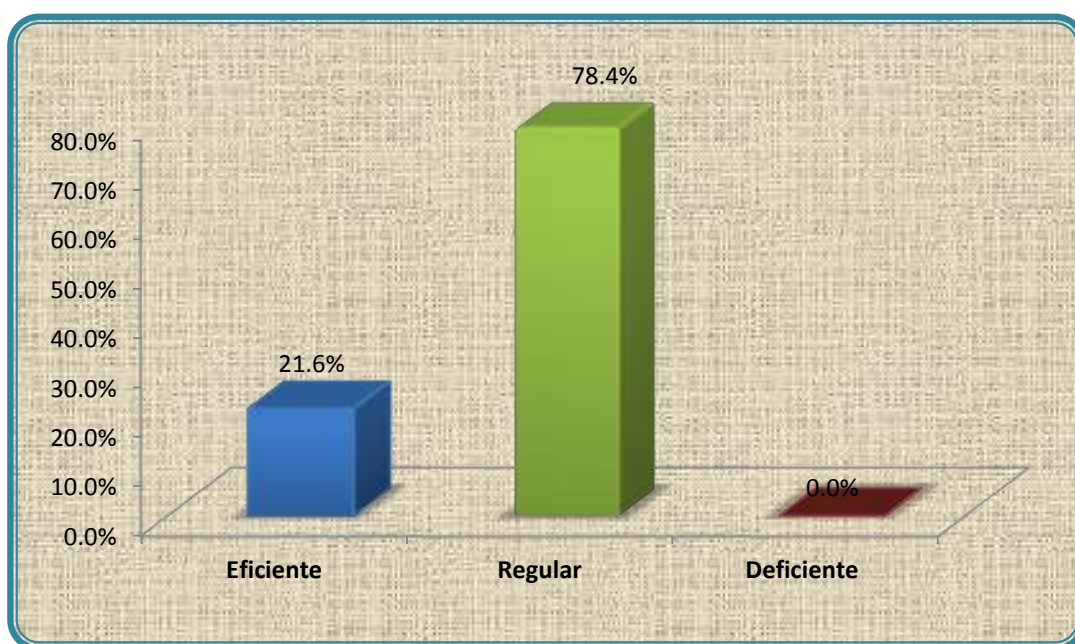
### Interpretación

La tabla 6 y figura 6, referido al logro de compromisos de gestión escolar, se aprecia que el 75.5% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 24.5% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 8: Nivel de la dimensión: progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 22         | 21,60         |
| Regular      | 80         | 78,40         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>120</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 8: Nivel de la dimensión: progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes**

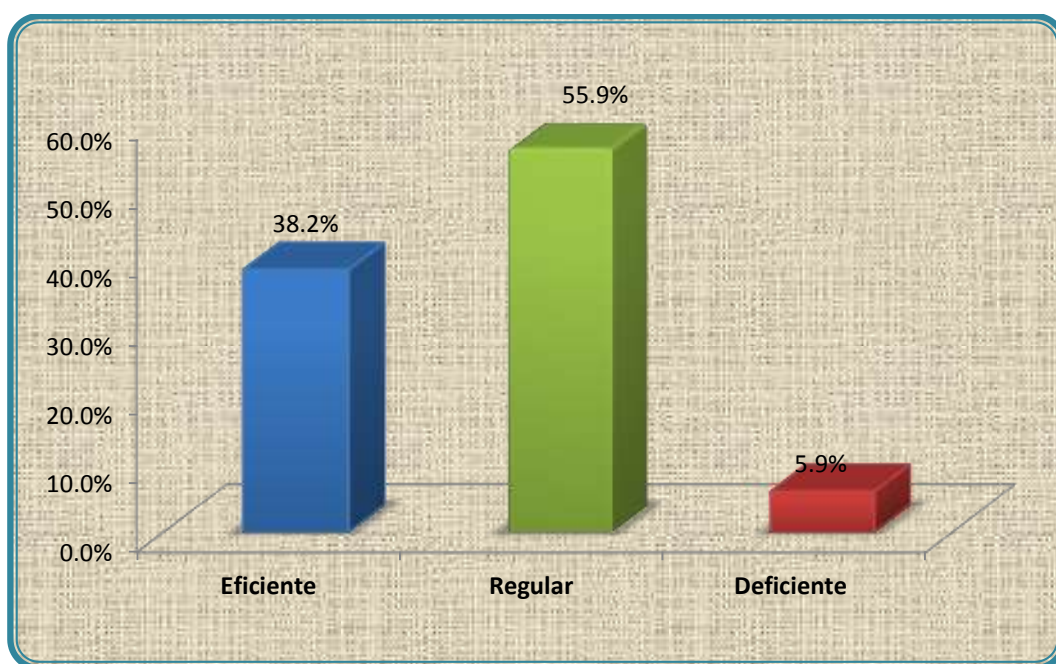
### Interpretación

La tabla 7 y figura 7, referido al logro de compromisos de gestión escolar, primera dimensión de la progreso anual, se aprecia que el 78.40% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 21.6% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 9: Nivel de la dimensión: Retención anual**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 39         | 38,20         |
| Regular      | 57         | 55,90         |
| Deficiente   | 6          | 5,90          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 9: Nivel de la dimensión: Retención Anual**

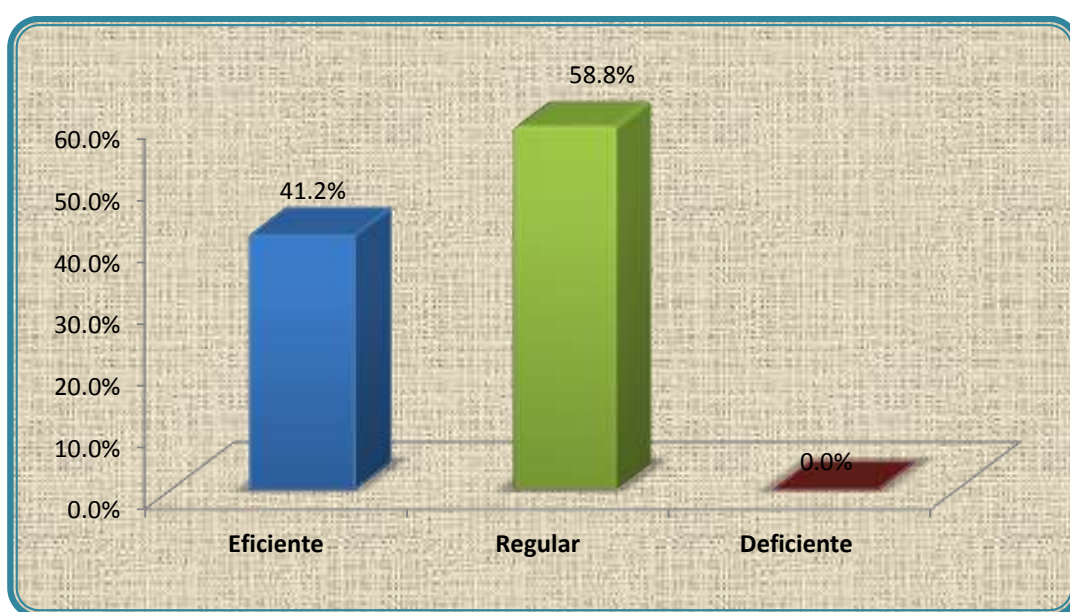
### **Interpretación**

La tabla 8 y figura 8, referido al logro de compromisos de gestión escolar, segunda dimensión de retención anual, se aprecia que el 55.90% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 38.20% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 10: Nivel de la dimensión: Cumplimiento de la calendarización planificada**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 42         | 41,20         |
| Regular      | 60         | 58,80         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 10: Nivel de la dimensión: Cumplimiento de la calendarización planificada**

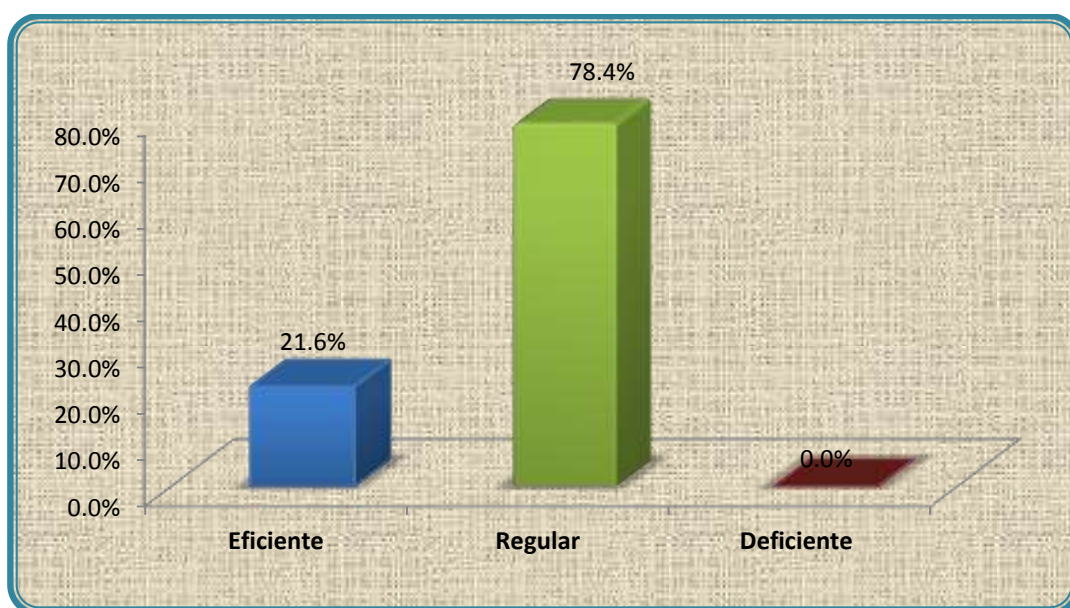
### Interpretación

La tabla 9 y figura 9, referido al logro de compromisos de gestión escolar, tercera dimensión del cumplimiento de la calendarización planificada, se aprecia que el 58.80% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 41.20% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 11: Nivel de la dimensión: Acompañamiento y monitoreo**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 22         | 21,60         |
| Regular      | 80         | 78,40         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 11: Nivel de la dimensión: Acompañamiento y monitoreo**

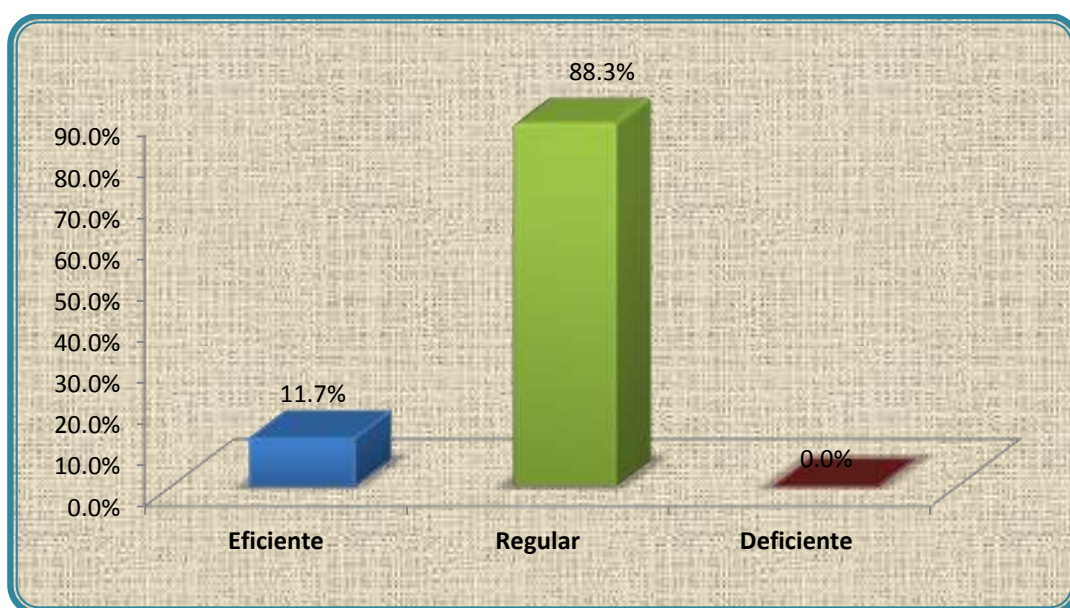
### **Interpretación**

La tabla 10 y figura 10, referido al logro de compromisos de gestión escolar, tercera dimensión de acompañamiento y monitoreo, se aprecia que el 78.40% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 21.60% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**TABLA 12: Nivel de la dimensión: Gestión de la convivencia escolar**

| Nivel        | Frecuencia | %             |
|--------------|------------|---------------|
| Eficiente    | 12         | 11,70         |
| Regular      | 90         | 88,30         |
| Deficiente   | 0          | 0,00          |
| <b>TOTAL</b> | <b>102</b> | <b>100,00</b> |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 12: Nivel de la dimensión: Gestión de la convivencia escolar**

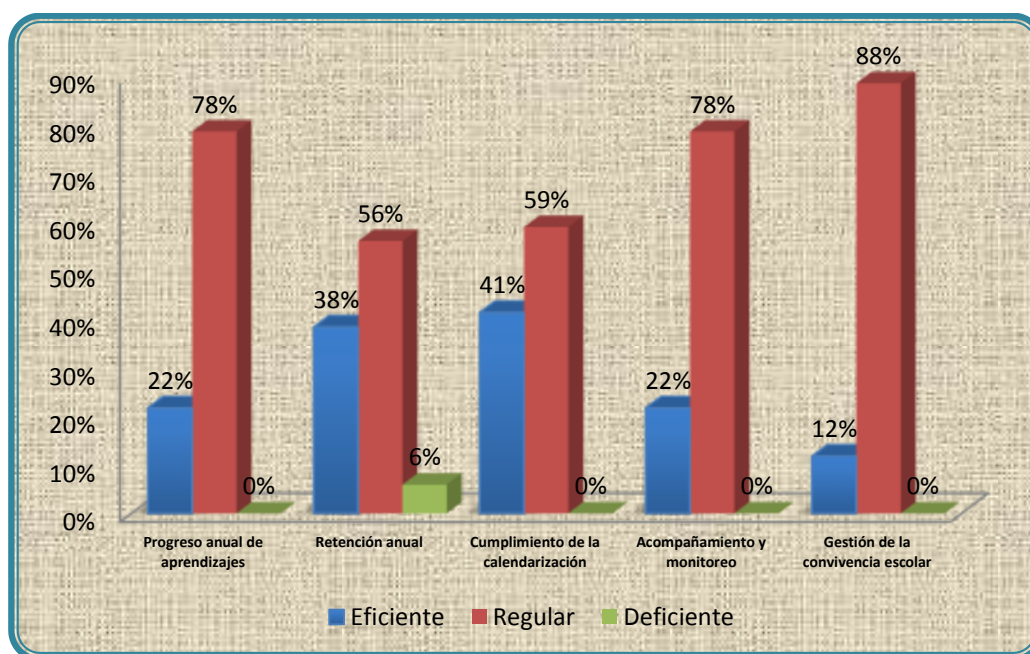
### **Interpretación**

La tabla 11 y figura 11, referido al logro de compromisos de gestión escolar, tercera dimensión de gestión de la convivencia escolar, se aprecia que el 88.30% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 11.70% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

**Tabla 13: Consolidado de las dimensiones de la variable 2: compromiso de Gestión escolar**

| Nivel                              | Eficiente |       | Regular |       | Deficiente |      |
|------------------------------------|-----------|-------|---------|-------|------------|------|
|                                    | f         | %     | f       | %     | f          | %    |
| Progreso anual de aprendizajes     | 22        | 21,60 | 80      | 78,40 | 0          | 0,00 |
| Retención anual                    | 39        | 38,20 | 57      | 55,90 | 6          | 5,90 |
| Cumplimiento de la calendarización | 42        | 41,20 | 60      | 58,80 | 0          | 0,00 |
| Acompañamiento y monitoreo         | 22        | 21,60 | 80      | 78,40 | 0          | 0,00 |
| Gestión de la convivencia escolar  | 12        | 11,70 | 90      | 88,30 | 0          | 0,00 |

**Fuente:** Base de datos de anexo



**Figura 13: Consolidado de las dimensiones de la variable 2: compromiso de Gestión escolar**

### Interpretación

Según la figura 13, se observa en el consolidado de las dimensiones de la variable 2: compromiso de gestión escolar, que la mayoría de docentes se ubica en el nivel regular con un 88% y con un 78% en la dimensión progreso anual.

Por otro lado, con un 41% y 38%, se ubica en el nivel eficiente. Finalmente con un 6% en el nivel deficiente en la dimensión retención anual.

### 3.2. Comprobación de hipótesis

#### 3.2.1. Pruebas de normalidad

**Ho:** La variable cumple las condiciones de normalidad

**Hi:** La variable no cumple las condiciones de normalidad

Si  $p < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Esto indica que la variable no tiene una distribución normal.

Si  $p > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula, por lo tanto la variable tiene una distribución normal.

**TABLA 14: Pruebas de normalidad**

| DIMENSIONES Y VARIABLES                         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|---|---------------------------------|-----|------|
|   | Estadístico                     | gl  | Sig. |
| Acciones inicial                                | ,083                            | 102 | ,080 |
| Análisis situacional                            | ,200                            | 102 | ,000 |
| Identificación de la IE                         | ,202                            | 102 | ,000 |
| Propuesta de gestión escolar                    | ,167                            | 102 | ,000 |
| <b>Proyecto Educativo Institucional</b>         | ,108                            | 102 | ,005 |
| Progreso anual                                  | ,095                            | 102 | ,023 |
| Retención anual                                 | ,170                            | 102 | ,000 |
| Cumplimiento de calendarización                 | ,202                            | 102 | ,000 |
| Gestión de convivencia escolar                  | ,167                            | 102 | ,000 |
| <b>Logros de compromisos de gestión escolar</b> | ,108                            | 102 | ,005 |

**Interpretación:** En la tabla, se presenta los resultados obtenidos de la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicado a las variables de estudio (desarrollo del proyecto educativo institucional y logro de compromisos de gestión escolar) y sus dimensiones.

Se observa que los niveles de significancia bilateral obtenidos, en todos los casos, son  $p < .05$ ; este valor indica que los datos difieren de la distribución normal, Por lo tanto para las pruebas de hipótesis sobre correlación se utilizó la prueba no paramétrica para la correlación de Spearman.



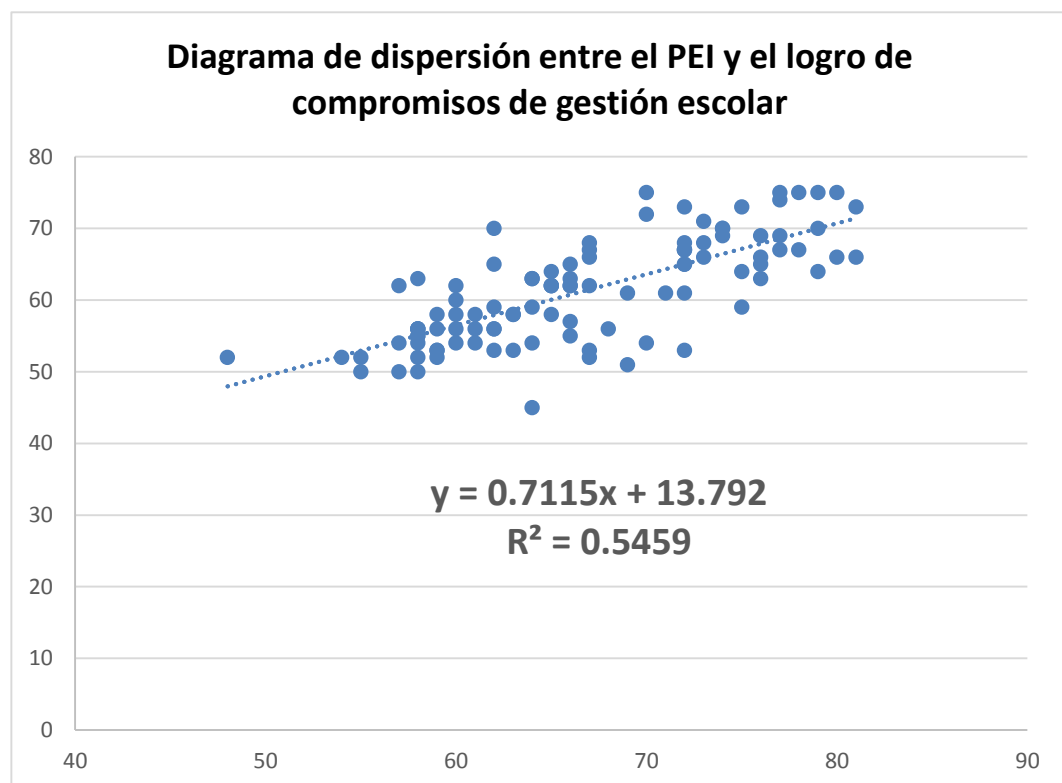
### 3.2.2. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

Existe relación directa entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

#### Hipótesis nula (Ho)

No existe relación directa el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018



#### Interpretación

En la figura, se observa los puntos de dispersión que grafica la correlación entre las dos variables de estudio del PEI y el logro de compromisos de gestión escolar, donde se evidencia una distribución positiva, la dispersión de puntos está cerca a la recta de regresión, lo cual afirma que existe correlación entre las variables.

**TABLA 15:** Correlaciones Desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y logro de compromisos de gestión escolar

|                 |          | PEI                        | LOGRO DE<br>COMPROMISO<br>DE GESTION<br>ESCOLAR |
|-----------------|----------|----------------------------|---|
| Rho de Spearman |          | Coeficiente de correlación | 1,000   |
|                 |          | Sig. (bilateral)           | ,867**  |
|                 | PEI      |                            |   |
|                 |          | N                          | 102   |
|                 |          |                            | 102   |
|                 | LOGRO DE | Coeficiente de correlación | ,867**  |
|                 | COMPROM  | Sig. (bilateral)           | ,000  |
|                 | ISO DE   |                            |   |
|                 | GESTION  | 102                        | 102   |
|                 | ESCOLAR  | N                          |   |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Para aplicar la prueba estadística se utilizó el software SPSS versión 23 con los datos obtenidos en la base de datos. Las filas de la tabla muestran a la variable 1 proyecto educativo institucional y a la variable 2 logro de compromisos de gestión escolar, la cuales muestran una correlación altamente significativa y muy alta, por su valor, de 0,867 ( $p < 0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra  $H_1$  es válida, por lo tanto podemos afirmar que existe relación directa entre las variables, es decir a mayor desarrollo del Proyecto Educativo Institucional, mayor logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

El nivel de confiabilidad que se tienen en nuestros datos obtenidos reflejado en la Tabla 13. La confiabilidad de los cuestionarios es 0.867 para los datos de los docentes. Esto es una fiabilidad buena, lo cual nos da un nivel de confiabilidad apropiado para realizar el análisis sobre los datos y las conclusiones que se aporten sobre ellos.

**TABLA 16: Correlaciones del proyecto educativo institucional y las dimensiones del logro de compromisos de gestión escolar**

| VARIABLE DESARROLLO DEL PEI CON LAS DIMENSIONES |                                  |                            | Proyecto Educativo Institucional | Progreso anual | Retención anual | Cumplimiento de calendarización | Acompañamiento y monitoreo | Gestión convivencia escolar |
|---|----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------|-----------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman                                 | Proyecto Educativo Institucional | Coeficiente de correlación | 1,000                            | ,815**         | ,737**          | ,753**                          | ,824**                     | ,737**                      |
|   |                                  | Sig. (bilateral)           | .                                | ,000           | ,000            | ,000                            | ,000                       | ,000                        |
|   |                                  | N                          | 102                              | 102            | 102             | 102                             | 102                        | 102                         |
|   | Progreso O anual                 | Coeficiente de correlación | ,815**                           | 1,000          | ,808**          | ,761**                          | 1,000                      | ,808**                      |
|   |                                  | Sig. (bilateral)           | ,000                             | .              | ,000            | ,000                            | .                          | ,000                        |
|   |                                  | N                          | 102                              | 102            | 102             | 102                             | 102                        | 102                         |
|   | Retención anual                  | Coeficiente de correlación | ,737**                           | ,808**         | 1,000           | ,731**                          | ,808**                     | 1,000                       |
|   |                                  | Sig. (bilateral)           | ,000                             | ,000           | .               | ,000                            | ,000                       | .                           |
|   |                                  | N                          | 102                              | 102            | 102             | 102                             | 102                        | 102                         |
|   | Cumplimiento de calendarización  | Coeficiente de correlación | ,753**                           | ,761**         | 1,000           | ,734**                          | ,828**                     | 1,000                       |
|   |                                  | Sig. (bilateral)           | ,000                             | ,000           | .               | ,000                            | ,000                       | .                           |
|   |                                  | N                          | 102                              | 102            | 102             | 102                             | 102                        | 102                         |
|   | Acompañamiento y monitoreo       | Coeficiente de correlación | ,824**                           | ,808**         | 1,000           | ,614**                          | ,808**                     | 1,000                       |
|   |                                  | Sig. (bilateral)           | ,000                             | ,000           | .               | ,000                            | ,000                       | .                           |
|   |                                  | N                          | 102                              | 102            | 102             | 102                             | 102                        | 102                         |
|   | Gestión convivencia escolar      | Coeficiente de correlación | ,737**                           | ,731**         | ,714**          | 1,000                           | ,711**                     | ,14**                       |
|   |                                  | Sig. (bilateral)           | ,000                             | ,000           | ,000            | .                               | ,000                       | ,000                        |
|   |                                  | N                          | 102                              | 102            | 102             | 102                             | 102                        | 102                         |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En los resultados de acuerdo a la correlación de Spearman entre el proyecto educativo institucional y las dimensiones de la variable logro de compromiso de gestión escolar.

En seguida muestran una correlación muy altamente significativa de 0,815 ( $p < 0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H1 es válida,

por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el progreso anual de aprendizajes en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Luego, muestran una correlación directa altamente significativa de 0,737 ( $p < 0.01$ ) por su valor es alta, es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H2 es válida, por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la retención anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

Asimismo, muestran una correlación altamente significativa de 0,753 ( $p < 0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H3 es válida, por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de la calendarización en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018.

De la misma manera, muestran una correlación muy altamente significativa de 0,824 ( $p < 0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H4 es válida, por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el acompañamiento y monitoreo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018.

Por último, muestran una correlación altamente significativa de 0,737 ( $p < 0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H5 es válida, por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018.

Según estos resultados, a mayor desarrollo del PEI mayor progreso anual, mayor retención anual, mayor cumplimiento de calendarización, mayor acompañamiento y monitoreo, mayor gestión escolar.

#### IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018.

Por consiguiente, comentamos acerca de la variable 1: Proyecto Educativo Institucional según el Ministerio de Educación (2011) es un Instrumento técnico y político que orienta el que hacer del establecimiento escolar, especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. (p. 62), como también manifiesta Chávez (2004) que el PEI es un documento importante en la planeación estratégica de la institución educativa para mejorar la comunidad educativa en los procesos institucionales, administrativos y pedagógicos. Según los resultados se aprecia que el 59.80% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 40.20% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

Por otro lado la variable 2: Logro de compromisos de gestión escolar según el Plan de Mejora Educativa- PME (2009), mantiene que los logros anticipados de los resultados que se comparan serían una articulación cuantitativa y subjetiva en la satisfacción de los destinos; que "nos permita reconocer avances esenciales en la ejecución de la empresa instructiva para tener la capacidad de dirigir la administración de la escuela hacia logros que deben ser satisfechos en el corto y mediano plazo", en seguida contamos con Educared (2008), los logros de los resultados son "formas que se trabajan entre los diversos artistas intérpretes y entre éstos y el entorno escolar, con miras al logro de metas y propósitos instructivos, que al principio requieren un conjunto reconocible prueba constantemente enunciada a la disposición instructiva de la nación ". Según los resultados de la variable 2: logros de resultados, se aprecia que el 75.5% de docentes está en un nivel regular, en seguida con el 24.5% de docentes se ubica en un nivel eficiente.

Por otro lado, nos muestra la correlación de Rho Spearman se tienen en nuestros datos obtenidos reflejado en la Tabla 10. La confiabilidad de los

cuestionarios es 0.867 para los datos de los docentes. Esto es una fiabilidad buena, lo cual nos da un nivel de confiabilidad apropiado para realizar el análisis sobre los datos y las conclusiones que se aporten sobre ellos.

Según la correlación del proyecto educativo institucional y las dimensiones del logro de compromisos de gestión escolar, en seguida muestran una correlación directa y altamente significativa de 0,815 ( $p<0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H1 es válida. Luego, muestran una correlación directa y significativa de 0,737 ( $p<0.01$ ) por su valor es alta, es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H2 es válida. Asimismo, muestran una correlación directa y significativa de 0,753 ( $p<0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H3 es válida. De la misma manera, muestran una correlación muy altamente significativa de 0,824 ( $p<0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H4 es válida. Por último, muestran una correlación directa y significativa de 0,737 ( $p<0.01$ ) es decir, lo conlleva a indicar que nuestra H5 es válida, por lo tanto podemos afirmar que existe relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018

De la misma manera coincidimos con la investigación de Carrasco (2012) de su tesis “El Proyecto Educativo Institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva”, que concluye en el análisis que propone la elaboración de un Plan Estratégico fundamentado en varias teorías, el cual es beneficiado para los estudiantes, padres de familia, autoridades y docentes y la comunidad, esto permitirá la consecución de unas excelentes relaciones humanas, contar con una infraestructura básica.

Finalmente, coincidimos con unos de los antecedentes con Huanca (2015) su tesis “El proyecto educativo institucional en la planificación de la programación curricular del nivel primario de la IE n° 41041 “Cristo Rey” Camaná, 2015”, concluye que la institución no cuenta con objetivos ni metas bien establecidas que le sirvan de guía en su crecimiento de participación en el mercado de servicios de educativos autofinanciados, es decir no cuenta

con un Planeamiento Estratégico. Lo cual requiere un diagnóstico para mejorar su liderazgo, infraestructura, material didáctico y mejoramiento en la tecnología.

## **V. CONCLUSIONES**

El desarrollo del Proyecto Educativo Institucional se relaciona significativamente (0.867) con el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales. Arequipa 2018, demostrando con los resultados de la investigación que es beneficioso la estructuración del proyecto educativo institucional, para mejorar el nivel del logro de compromisos de gestión escolar, lo cual podemos indicar que existe una relación muy estrecha entre ambos.

Al realizar el análisis de los datos obtenidos del desarrollo del Proyecto Educativo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018, se aprecia que el 59.80% de docentes está en un nivel regular.

El nivel de logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018, se aprecia que el 75.5% de docentes está en un nivel regular.

Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo del proyecto educativo institucional y el progreso anual que tiene un nivel de confiabilidad es 0.815. Esto es una correlación buena, lo cual nos da un nivel de confiabilidad apropiado para realizar el análisis sobre los datos.

Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo del proyecto educativo institucional y retención anual, que tiene un nivel de confiabilidad es 0.715. Esto es una correlación buena, lo cual nos da un nivel de confiabilidad apropiado para realizar el análisis sobre los datos.

Existe una relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y cumplimiento calendarización, que tiene un nivel de confiabilidad es 0.753. Esto es una correlación buena, lo cual nos da un nivel de confiabilidad apropiado para realizar el análisis.

Existe una relación directa y significativa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y acompañamiento y monitoreo, que tiene un nivel de



confiabilidad es 0.824. Esto es una correlación buena, lo cual nos da un nivel de confiabilidad apropiado para realizar el análisis.

Existe una relación directa y significativa entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y gestión convivencia escolar, que tiene un nivel de confiabilidad es 0.757. Esto es una correlación buena, lo cual nos da un nivel de confiabilidad apropiado para realizar el análisis.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- PRIMERA:** La comunidad educativa debe participar responsable para garantizar el cumplimiento de las horas lectivas mínimas anuales en las instituciones educativas.
- SEGUNDA:** Las instituciones educativas a cargo de director de la I.E debe evaluar y capacitar a los docentes acerca de las cinco prácticas de gestión escolar, para asegurar y optimizar el progreso de aprendizajes, la permanencia y la culminación del año escolar a través de una planificación consensuada.
- TERCERA:** Los docentes deben conocer los compromisos de gestión escolar es cumplir con algunos aspectos pero muy necesarios para lograr cambios sustanciales en las instituciones educativas.
- CUARTA:** La dirección y docentes deben cumplir con los compromisos de gestión escolar y así lograr la retención anual e interanual de estudiantes de las instituciones educativas.
- QUINTA:** Los directivos y docentes deben conocer los compromisos de gestión escolar es cumplir con algunos aspectos pero muy necesarios para lograr cambios sustanciales en las instituciones educativas.

## **VII. PROPUESTA**

### **1.1. Denominación de la propuesta**

#### **EVALUAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR A TRAVÉS DEL DESARROLLO DEL PEI**

### **1.2. Introducción**

La evaluación del cumplimiento de los compromisos de gestión educativos el desarrollo en todas las etapas y tiempos establecidas por el ministerio de educación y llevadas a cabo según indican los documentos proporcionados por el mismo, y en concordancia con los documentos respectivos, como son el manual de gestión educativa y las respectivas resoluciones emitidas, desde el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de los mismos dentro de la Gestión Educativa, por los miembros de la comunidad educativa involucrados en la gestión educativa.

En nuestro país, las instituciones educativas realizan con dificultad en la gestión de la planificación estratégica, debemos recordar que siendo la finalidad esencial de una institución educativa dar lo mejor de sí para que los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados, el proyecto educativo institucional no puede ignorar esa finalidad. Por tanto, por lo menos uno de los problemas identificados tiene que estar relacionado con la eficiencia académica (los factores que inciden en los resultados educativos, como el currículum, el tiempo de aprendizaje, las tareas en casa, las practicas docentes en el aula, la evaluación). Otro problema deberá asociarse a la gestión institucional para el logro de los aprendizajes pues si no hay buena gestión, no habrá mejores resultados académicos.

Las instituciones educativas de nuestra localidad y en especial los del nivel secundario, adolecen de un buen planeamiento estratégico, lo cual está perjudicando en forma sistemática el buen desenvolvimiento de sus actividades; produciéndose, consecuentemente, un malestar generalizado en la comunidad educativa, por la improvisación del que hacen gala muchos directores de instituciones educativas, lo cual repercute negativamente en la buena marcha de la institución.

Finalmente, se recomienda que las instituciones educativas se propongan inicialmente un período de programación de tres a cinco años para dar la diferenciación de los logros de resultados de aprendizaje, eficiencia y gestión escolar.

### **1.3. Propósito**

Vivimos en un país de un momento decisivo, donde todos como docentes, podemos y debemos participar en la construcción de los cambios y mejoras que esperamos ocurran en nuestra institución educativa, estamos en la etapa de su implementación, en la cual todos debemos participar, haciendo que sus objetivos sean plasmados también en la escuela y en las aulas.

Los compromisos de gestión sirven para orientar el accionar de la institución educativa, proporcionando a la comunidad educativa información relevante para la reflexión, la toma de decisiones y la mejora de los aprendizajes. En cuanto a ello, el accionar de las instituciones educativas se centra en estos compromisos, que tienen como objetivo, asegurar el progreso en los aprendizajes, la permanencia y la culminación del año escolar, a través de una planificación consensuada, un clima favorable y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógico

### **1.4. Justificación de la propuesta**

La presente propuesta tiene como finalidad de planificar, programar, seguimiento y evaluación de los planes, programas y proyectos en miras al logro de los resultados de aprendizaje, eficiencia interna y gestión escolar.

En este proceso investigativo, que es de por sí pertinente y necesario, sea de la más alta calidad y sirva para que los entes directrices institucionales tomen decisiones más acertadas y adecuadas, así mismo que apliquen el pensamiento estratégico para el mejoramiento de la calidad en la búsqueda de la excelencia de sus Instituciones educativas.

En cuanto al aporte documental que la presente investigación ofrece, sirve de soporte y apoyo para futuras investigaciones relacionadas al tema.

Permitirá el empleo y diseño de un instrumento y estrategias que podrán ser administrada en estudios similares de esta manera se espera dar cumplimiento a los objetivos de la investigación

En este sentido, se realizara un análisis dirigido a mejorar la gestión educativa y por ende la planificación estratégica en las instituciones educativas.

Reconocer la importancia de la evaluación del cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas públicas, para el buen desarrollo de administrativo de las instituciones educativas y para que brinden un servicio de calidad a la comunidad estudiantil.

### **1.5. Objetivos de la propuesta**

#### **Objetivo General**

Implementar un modelo de planificación Deming y logro de compromisos de gestión escolar del desarrollo del PEI en las Instituciones educativas policiales de la región Arequipa.

#### **Objetivos específicos**

- a) Describir la planificación del proyecto educativo institucional
- b) Analizar la gestión por compromisos de acción
- c) Evaluar los procesos de formulación y ejecución del PEI

### **1.6. Plan de Trabajo**

#### **Actividad 1: Organización y formación del Equipo Directivo y de los Grupos de Tarea**

Va enfocada a organizar estratégicamente el equipo directivo. y a los grupos de tarea. Desde una perspectiva del liderazgo participativo transformacional en un trabajo colaborativo y colegiado. La presente línea es valiosa en la intervención que se ha planeado, dado que en gran parte la calidad y eficacia de los trabajos a realizar van a radicar en la participación organizada y dinámica de los diferentes actores a intervenir.

Para ello el equipo directivo, recibirá formación en el enfoque del liderazgo participativo, transformacional, democrático, con lo cual se asegurará el trabajo colegiado participativo. El liderazgo estará orientado a crear motivación para conseguir los objetivos, introducir innovación, crear una dinámica que redefina la cultura del centro.

De esta manera el equipo directivo, será quien dirija la organización de otros grupos que trabajarán en el plan específico de la intervención, su participación también va enfocado a un proceso que promueva en los integrantes su propio desarrollo personal y profesional.

Los grupos de Tarea se integran por las y los docentes, asistentes y administrativos, donde cualquier miembro del equipo tendrá derecho a participar, contando con cierta autoridad en los procesos para la toma de decisiones, a compartir la información y acceso al conocimiento.

Cada grupo de tarea tendrá actividades específicas y concretas que serán pieza importante para integrar el PEI. Este trabajo incentivará la creación de un espacio de reflexión, de análisis, de propuestas y de formación, desde el cual se piense y se proyecte la institución, a nuevos liderazgos y se forme un nuevo profesional, como dice Miñana (2001: 137) “La profesionalidad se forma en la colegialidad y a su vez, la colegialidad requiere de la profesionalidad”.

### **Planificación del Proyecto Educativo Institucional**

El planeamiento estratégico reconoce que no se puede hacer todo a la vez. Fijar la estrategia supone, precisamente, fijarse las prioridades y la acción más adecuados para establecer un camino que puede ser, no muy ambicioso, pero sí, de permanente avance. En el, no hay una norma absoluta que guía la acción, hay una “Imagen-Objetivo” que da direccionalidad a la misma.

Lo importante, es que no se trata de hacer todo junto sino que hay que priorizar en función de la importancia de los problemas.

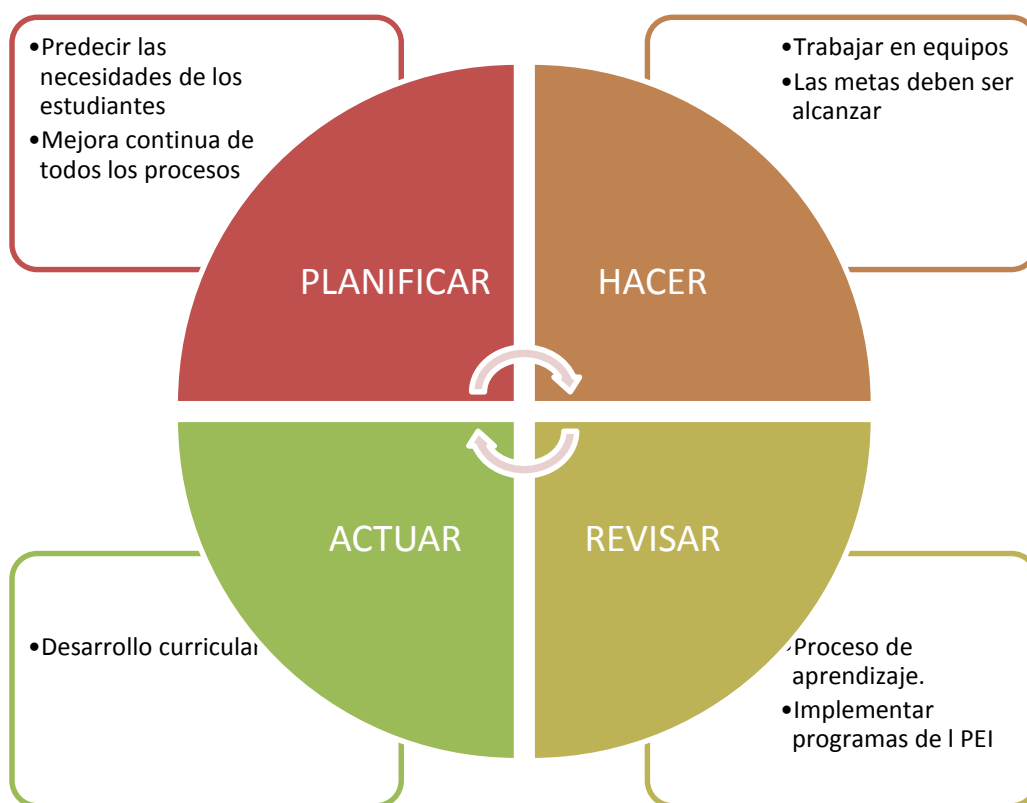
Lo que hoy no es posible, puede serlo mañana si se van abriendo las condiciones de su factibilidad.

Dentro del amplio espectro de lo deseable es importante elegir alternativas de lo posible.

Se planifica sistemáticamente.

- Se visualiza la situación – objetivo “la escuela que deseamos”
- Se identifica la situación actual, Diagnóstico Situacional, “La Escuela que tenemos: problemas y potencialidades Institucionales
- Se diseña una manera “óptima” estratégica y operativa para pasar de la situación actual a la deseada
- ¡¡¡ Listos para la acción!!! (...sin olvidar la retroalimentación y reformulación continua de las acciones)

Dentro de ello, realizaremos el círculo de Deming aplicado a la gestión educativa:



### La gestión por compromisos de acción

“Compromiso de Acción” define una responsabilidad específica de un actor o equipo de actores institucionales; cuyo criterio de validación es el cumplimiento de ese compromiso enunciado.

Esta definición marca diferencias con el simple diseño de objetivos; porque no se trata de plantear un mero “deber ser” a futuro sino de establecer una responsabilidad que identifica, delimita y justifica la acción a ser cumplida por los miembros de una Institución; que han participado previamente en la identificación de problemas, causas críticas y objetivos prioritarios.

Los diseños operativos de compromisos de acción como son:

- Identificación del Compromiso de Acción a diseñar en relación con el problema y sus causas críticas que intenta modificar.
- Identificación de los Objetivos Estratégicos Institucionales a los que contribuye.
- Identificación de su/s responsable/s.
- Definición de los resultados operativos que se buscan con explicitación de los indicadores de avance y finales.
- Enunciación de las Actividades necesarias para la puesta en acción del Proyecto.
- Explicitación del tiempo requerido.
- Identificación de los Recursos e Insumos requeridos. .
- Identificación de factores externos críticos para el éxito del Compromiso de Acción.

### **Evaluación de los resultados en gestión escolar**

El núcleo de la evaluación del Proyecto Educativo Institucional, que propongo, reside en un sistema decisonal, entendido como procesos continuos de identificación, obtención y comunicación de información - válida, confiable y útil - necesaria para descubrir alternativas de acción institucional que permitan avanzar en el camino de transformación.

La propuesta de evaluación sistemática de los proyectos educativos institucionales



- Conjunto de decisiones
- Conjunto de informaciones
- Tipo de evaluación
- Diseño y ejecución de un Plan Operativo de evaluación

## **Actividad 2: Instalar e implementar la metodología del trabajo colegiado**

Una vez organizados y conformados el equipo directivo y los GT que han recibido una formación en torno a la gestión participativa, se dará seguimiento a la planeación, planificación y realización de las actividades desde una perspectiva de innovación referida en el capítulo anterior. Por medio de una inducción se les explicará la metodología a seguir que atiende a las siguientes actividades que refiere Grande (2002).

- Analizar la necesidad y elaborar la documentación y pautas que orienten el trabajo.
- Buscar el consenso en la interpretación de los diferentes puntos de vista
- Plantear propuestas alternativas
- Formular las enmiendas necesarias a las redacciones provisionales que se vayan elaborando
- Analizar y consensuar lo redactado por la totalidad del colegiado
- Enviar a revisión, análisis y aprobación del documento
- Hacer los cambios pertinentes y necesarios para dejar finalizado el documento elaborado

En el trabajo del colegiado será importante ponerse de acuerdo en los tiempos de reunión, la planificación cuidadosa de los elementos, conceptos y momentos de las reuniones para que el trabajo sea eficaz, de calidad y de provecho en la elaboración del PEI.

El abordaje metodológico para el trabajo colegiado será dependiendo de lo que ya exista en la institución y del punto concreto a trabajar. De esta manera si ya existe un documento a complementar o actualizar, se trabajará sobre tal documento como lo menciona Grande (2002) revisándolo apartado por apartado

consecutivamente, de forma que no se pasará a otro bloque hasta que no se ha definido, desarrollado y aprobado lo anterior. Si por el contrario se tiene que elaborar un documento que no existe en la institución, se investigarán y expondrán las diferentes propuestas de documentación que se pueden realizar teniendo en cuenta la identidad y la cultura institucional para ir dando forma y elaborar el producto requerido.

Cuando ya se tiene el documento completo, se pasará a la discusión de lo redactado, donde cada GT enviará su documento a otro GT para que le haga los comentarios pertinentes y luego pasarse al equipo directivo quien dará las últimas correcciones. Una vez aprobado el documento, el GT que elaboró tal documento hará la redacción final, recogiendo las enmiendas a lo discutido para elaborar el documento final.

Dicha redacción debe contener un lenguaje adaptado a la realidad escolar específica, de tal manera que debe ser asequible y entendible para la comunidad total a la que está referida.

Se sabe que el PEI no sólo es un documento que puede estar presente en los papeles importantes que la institución presume para manifestar su congruencia académica, pedagógica, organizacional y de vinculación, sino sobre todo servirá para manifestar el trabajo que la institución realiza, la identidad que se pretende implementar en la comunidad escolar, la herramienta que nos indica la construcción de la comunidad educativa, el tipo de vida que se desea para los alumnos y trabajadores del sistema escolar.

### **Actividad 3. Implementación del PEI**

Una vez que se han elaborado los documentos y procesos que en conjunto conforman el PEI, se procederá a la aprobación formal la cual tiene que ser coherente con la filosofía, la cultura, la historia e identidad institucional con el proceso de elaboración del PEI, para luego pasar a su ulterior difusión. Esto da el significado que en teoría se ha terminado el proyecto, sin embargo se encuentran otras tareas posteriores que son la instrumentación de los procesos, el seguimiento y evaluación, todo ello precisamente porque tal proyecto siempre está en constante movimiento, mejora y perfeccionamiento dada la realidad cambiante, por lo cual nunca se considerará como un producto ya finalizado.

En cuanto a la difusión se tendrá que hacer una campaña de información, dando a conocer a los diferentes sectores de la comunidad educativa (incluidos los padres y alumnos) el documento elaborado (según convenga a su interés), solicitando su participación para realizar consensuadamente las variaciones que se consideren oportunas, de esta manera se querrá que el PEI sea conocido, entendido, comprendido y asumido por los diversos miembros de la comunidad escolar.

Teniendo la elaboración definitiva de los diferentes procesos y documentos del PEI. La aprobación, la difusión y explicación de los mismos, se procederá a hacer un evento para la operativización formal de las disposiciones, procesos, reglamentos y documentos realizados. Tal operativización tendrá un tiempo de experimentación en el cual se tendrá especial atención a los cambios y modificaciones que puedan ser pertinentes a realizar en cursos sucesivos, lo cual entra en el tema de seguimiento y evaluación.

Es importante tener presente la evaluación, para tal efecto es interesante conocer la disposición de Escudero (2000: 149-160) en Álvarez (2000) donde se añade el seguimiento del PEI, como un proceso de análisis, reflexión y apoyo a la mejora de la institución educativa y a la confluencia que ahí se da de todos los ámbitos de la organización. Sin embargo no es tarea fácil ya que son temáticas álgidas que conllevan problemas y tensiones de diversa índole.

Para el seguimiento y evaluación del PEI se hará una comisión permanente integrada por docentes, administrativos, directivos y padres de familia destinada a velar por la aplicación correcta y sustancial del documento, revisando su contenido con cierta periodicidad, sugiriendo los cambios que se crean convenientes para que entonces sean promovidas, analizadas y discutidas entre los diferentes estamentos de la comunidad escolar para que posteriormente se puedan realizar las adecuaciones pertinentes en vía de un mejoramiento continuo de los productos realizados.

Todo esto tendrá que ser efectivo en un periodo de evaluación donde confluyan todas las apreciaciones intermedias que en el curso escolar aportó la comisión de seguimiento, para luego concretarse en una serie de acciones destinadas a implementar las mejoras en el proyecto de forma progresiva. De esta manera el

PEI será visto según la concepción de Santos en Álvarez (2000), como un documento que ha sido realizado y asumido colectivamente que es siempre perfeccionable y está en procesos continuos de mejora, para entonces tener la concepción de forma en espiral donde la evaluación nos permita observar los logros y las consecuciones de los objetivos planteados.

Así establecido tanto el seguimiento como la evaluación, serán entendidas no sólo como dos actividades que puedan provocar algún incentivo de mejora, sino que se pueda convertir en un proyecto del centro que pueda quedar plasmado en ulteriores trabajos, donde se dé la mejora de la educación y de la evaluación como procesos para facilitar lo que está dicho en el proyecto.

#### **Actividad 4: Fases del proyecto**

- Fase de sensibilización: Es la fase donde se organizarán el ED y los GT, donde se les dará la formación, motivación y sensibilización de la comunidad educativa sobre el tema que se está trabajando, en esta fase se generará la necesidad de tener un proyecto propio, así como vencer las resistencias que puedan surgir para la elaboración del mismo. La presente fase tendrá las siguientes actividades concretas a realizar.
  - Socializar el diagnóstico al ED o Socializar la estrategia de intervención al ED
  - Formar al ED en el liderazgo participativo transformacional por medio de una charla o Organizar a los GT y explicarles en una reunión el trabajo a realizar o Por medio de una plática dar formación a los GT sobre el liderazgo participativo transformacional
- Fase de planificación: Es necesario planificar para orientar y guiar la ruta de la elaboración del proyecto, de tal manera que es necesario determinar lo que se hará, cuándo, cómo y quién se va a ocupar de realizarlo, para lo cual se tendrán que considerar las personas, recursos materiales y funcionales así como el tiempo de realización. Sin embargo tal planificación no es cerrada, acabada o determinada, sino que debe guardar flexibilidad y ser susceptible de cambios. En la presente fase el ED se reunirá para planificar y dividirse el trabajo que van a coordinar en los GT. En dicha reunión se

tendrá la claridad del trabajo que cada integrante del ED hará, quedando plasmado en un esquema la metodología a seguir, qué se hará, en qué momentos se hará, los recursos a utilizar y el tiempo final para tener el producto terminado, quién se ocupará de guiar los trabajos del GT.

- Fase de elaboración o ejecución: Cada GT hará el trabajo que se estipuló en la planificación, una vez teniendo el producto terminado, se enviará a que otro GT para que lo revise y a su vez ellos revisarán otros productos, con el fin de aportar puntos de vista diferentes, complementar, orientar y apropiarse el trabajo colectivo. Después de ello el producto se regresará al GT que lo elaboró para hacer los cambios sugeridos y entonces poder presentarlo al ED para que a su vez dé orientaciones y complemente lo que se crea necesario para que entonces se tenga ya el producto terminado.
- Fase de aprobación y difusión del proyecto: Una vez que se han elaborado los diferentes productos que dan forma proyecto se procede a su aprobación institucional y a su ulterior difusión. La difusión se realizará en una junta general, donde se explique todo el trabajo realizado, se agradezca el mismo y se entreguen constancias a los participantes, además se realizarán las siguientes actividades:
  - Realización de copias totales o parciales para su distribución.
  - Realizar asambleas y reuniones generales de los diferentes estamentos para así difundir y explicar el contenido del PEI, así como la fecha en la que tomarán vigor
  - El envío de copias a las diferentes administraciones y entidades locales centrales
  - Organización de actos de tipo lúdicos como fiestas, kermeses u otros con el objetivo de difundir a la comunidad el PEI
- Fase de evaluación y seguimiento:
  - Se creará un comité permanente que durante el ciclo escolar trabaje para supervisar la aplicación de los documentos o procesos realizados haciendo notas sobre las modificaciones que se crean pertinentes para ir actualizando el proyecto y que al final del curso se puedan plasmar tales modificaciones.

- Realizar un plan anual que concrete las acciones destinadas a implementar el desarrollo del PEI
- Incentivar discusiones entre el personal de la organización con los temas del PEI que sean relativos a las problemáticas que vayan surgiendo.
- Tener un plan anual que ayude a concretar una serie de acciones destinadas a la implementación en el desarrollo del PEI
- Promover discusiones entre el personal de la institución con los temas del PEI relativos a las problemáticas que hayan surgido

### 1.7. Descripción de las acciones a realizar

En el siguiente esquema, se ve reflejada la descripción grosso modo de las acciones que se realizarán para llevar a cabo la intervención, centradas en las tres líneas de acción que llevan la lógica de los tres ámbitos que conforman el PEI.

| Ámbito                         | Persona responsable del ED   | Acciones o Productos   |
|--------------------------------|------------------------------|--|
| Organizativo-Administrativo    | Recursos Humanos             | * Organigrama<br>* Reglamento Interno de Trabajo<br>* Manual de operaciones  |
|                                | La Coordinadora de primaria  | * Iluminación y ventilación<br>* Limpieza de sanitarios<br>* Limpieza e higiene en la cooperativa<br>* Proceso para la adquisición de los materiales didáctico-pedagógicos |
| Enfoque Modelo Pedagógico      | y La Directora de preescolar | El registro del modelo educativo propio e institucional que le dé identidad y sustento a la organización.  |
|                                | La Directora de primaria     | Potencializar el área psicopedagógica  |
|                                | El Director de secundaria    | Cultura de capacitación (Tecnologías de la información y en el aspecto humano)   |
| Vinculación Social Comunitaria | El Prefecto de secundaria    | Dpto. de Vinculación interna y externa:<br>* Padres<br>* Egresados<br>* Escuelas<br>* Comunidad<br>* Empresas  |

### 1.8. Descripción de las actividades (Recursos y participantes).

| Actividades de la propuesta de intervención |          |               |          |        |
|---|----------|---------------|----------|--------|
| Actividad                                   | Objetivo | Participantes | Recursos | Plazos |

|   |   |   |   |                        |
|---|---|---|---|------------------------|
| Socializar el diagnóstico   | Presentar los resultados del diagnóstico a los directivos   | Directores de nivel, coordinadora y recursos humanos  | Biblioteca, proyector, computadora, fichas de preguntas   | 7 de marzo de 2019     |
| Socializar la estrategia de intervención al ED  | Presentar la estrategia planeada para recibir retroalimentación de su pertinencia   | Equipo Directivo  | Biblioteca, proyector, computadora, FODA para hacer el análisis de la pertinencia de la estrategia                      | 9 de Marzo de 2019     |
| Taller de capacitación con el Equipo Directivo para intencionalarlo en el liderazgo participativo, transformador                              | Trabajar el enfoque de liderazgo participativo transformacional, para que puedan ejercerlo en el trabajo colaborativo   | Director General, Directora de Primaria, preescolar, y secundaria, Coordinadora, prefecto y Recursos humanos      | Biblioteca, presentación sobre qué es el liderazgo participativo transformador, cañón, laptop,                          | 10 de Abril de 2019    |
| Taller de planeación y planificación con el ED para los trabajos a realizar con el GT   | Definir el objetivo, el proceso y las fases de la intervención, asignar las tareas y actividades de las que será responsable cada directivo y su equipo   | Director General, Directora de Primaria, preescolar, y secundaria, Coordinadora, prefecto y Recursos humanos      | Biblioteca, hojas de planificación de cómo quedarían conformados los GT   | 11 de Mayo de 2019     |
| Organización del equipo de tarea  | Proponer a las personas idóneas quienes realizarán la producción de los manuales, procesos y documentos.  | Equipo directivo y Grupos de Tarea (docentes y administrativos elegidos por cada integrante del equipo directivo) | Biblioteca, metodología de organización de equipos  | 13 de junio de 2019    |
| Reunión con los equipos de tarea para intencionalarlos en el liderazgo participativo y para explicar la planificación y las tareas a realizar | Organizar las tareas y las metodologías para realizar los productos pretendidos. Definición de criterios, métodos, lugares y tiempos a trabajar. Establecer los plazos, roles dentro de las sesiones de trabajo | Equipo directivo y Grupos de Tarea (docentes y administrativos elegidos por cada integrante del equipo directivo) | Biblioteca, Contenido sobre el liderazgo participativo transformador, cañón, laptop, diapositivas, hojas de aprendizaje | 4 de Julio de 2019     |
| Reuniones de trabajo para realizar los productos  | Producción de manuales, procesos, documentos normativos y productos a realizar  | Grupos de tarea   | Mobiliario, salones, material didáctico   | 15-31 de Julio de 2019 |
| Reuniones con el Equipo Directivo. Observación, y seguimiento   | Verificar el Equipo Directivo el trabajo de producción del Colegiado para dirigir, acompañar, retroalimentar y direccionar los trabajos a realizar  | Equipo Directivo  | Hoja de observación   | 15-31 de Julio de 2019 |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
| Reuniones colectivas para analizar los productos       | Compartir la producción realizada para analizarla, reflexionarla, complementarla y lograr los documentos definitivos   | Grupos de tarea                                     | Biblioteca, Productos terminados o avances, laptop, cañón.                  | 12, 19, 26 de Agosto 2, 9, 23 y 27 de Sept. De 201 |
| Redacción definitiva de los documentos                 | Realizar la redacción final según las correcciones realizadas a raíz del análisis  | Grupos de tarea                                     | Productos terminados que hayan sido revisados por las diferentes instancias | Prospectiva  |
| Reuniones colectivas para la difusión de los productos | Comunicar los productos realizados de forma institucional, señalando las fechas de inicio, las formas y maneras de la operativización  | Director General, Equipo directivo, Grupos de tarea | Laptop, cañón, diapositivas, productos para entrega                         | Prospectiva  |
| Seguimiento y evaluación de la operativización         | Dar seguimiento a la operativización de los productos realizados para evaluarlos y entonces realizar las modificaciones y adaptaciones pertinentes para su mejor aplicación. | Equipo Directivo                                    | Hojas de la metodología de seguimiento y evaluación                         | Prospectiva  |

## 1.9. Recursos

### Recursos Humanos

Profesor

Profesionales vinculados a trabajar acerca de la planificación estratégica

### Recursos materiales

- Aula de la I.E.
- Hojas bond A-4
- Paleógrafos
- Plumones
- Lapiceros
- Materiales según la necesidad de cada taller



**Infraestructura:**

Las instalaciones de la institución educativa policial

**1.10. Presupuesto**

Autofinanciado.

## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| Actividad  | Feb | Abr   |      | May |       |       |       | Jun |      |       |       | Jul  |      |       |       |      |     | Ago   |       |       |  |
|--|-----|-------|------|-----|-------|-------|-------|-----|------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--|
|  | 7   | 21-26 | 28-2 | 5-9 | 12-16 | 19-23 | 26-30 | 2-6 | 9-13 | 16-20 | 23-27 | 30-4 | 7-11 | 14-18 | 21-25 | 28-1 | 4-8 | 11-15 | 18-22 | 25-29 |  |
| Socializar el diagnóstico  |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Reunión con el equipo Directivo  |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Taller de capacitación con el Equipo Directivo para intencionalarlo en el liderazgo participativo, transformador |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Taller de planeación colectiva con el ED   |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Organización del GT  |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Reunión con los GT para intencionar el trabajo   |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Reuniones de trabajo para la elaboración de los productos del PEI  |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Reuniones con el Equipo Directivo. Observación, y seguimiento de los trabajos realizados                         |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Reuniones colectivas para el análisis y retroalimentación de los productos                                       |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Redacción definitiva de los documentos   |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Reuniones colectivas para dar a conocer los productos realizados   |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |
| Seguimiento y evaluación de la operativización   |     |       |      |     |       |       |       |     |      |       |       |      |      |       |       |      |     |       |       |       |  |

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa*. Lima: UDEGRAF. Barker, A. (1997). *Planeación estratégica*. Barcelona: Paidós.
- Anuies. (1982). "*Revista de la Educación Superior*", "*Planeación y Autonomía Universitaria*" Oct./Dic. 1981 N° 40; "Planeamiento de la Educación Superior en México" Abr./Jun. 1982, N° 42
- Blanco, E. y Di Vora, M. (2014). *Evaluación del personal docente*. Venezuela: Ediciones publicitarias
- Brunet, F. (2005). *Planeamiento estratégico*. Santiago de Compostela: Universidad de Compostela.
- Carrasco (2012), realizó una investigación denominada: "*El Proyecto Educativo Institucional, una herramienta para el fortalecimiento de la gestión directiva*", en el Instituto Tecnológico y de estudios superiores de occidente para optar el grado de Magister en Gestión Directiva de Instituciones Educativas.
- Casanova, M. (2001) realizó una investigación denominada: "*Modelo de planificación estratégica para el uso de la tecnología informática en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado Venezuela*". de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Venezuela.
- Chávez, H. (2011 ). *Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación*. Lima: MINEDU.
- Contreras, G. (2011). *Estrategia de superación profesional para potenciar en los directivos la competencia comunicativa para negociar Tesis de Doctorado*. Santa Clara, Villa Clara, Cuba.
- Cuervo A, Vázquez C. (2001). *Introducción a la administración de empresas*. 4ta ed. Madrid: Civitas Ediciones.
- De Armas Ramírez, N. d., Lorence González, J., & Perdomo Vázquez, J. M.

(2003). *Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa*. Santa Clara

Díaz, A. Romero, C. Quiñonez, J. Agapito, J. Wong, R. (2012), realizó una investigación denominada: *“Planeamiento estratégico del servicio de Gestión Informática para el Sector Salud en el Perú”* en la Pontificia Universidad Católica del Perú de la Escuela de Posgrado

Duran, M. (2014). *Diseño y Validación de un instrumento de evaluación para la certificación de la competencia TIC del profesorado universitario*. Universidad de Murcia, España.

Educared (2008), *Evaluaciones de instituciones educativas de educación básica*. Lima. Perú

Escudero, T. (1995). *Enfoques modélicos y estrategias en la evaluación de centros educativos*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*.

García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*, editorial Centro Cultural Poveda - Santo Domingo. Recuperado de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica\\_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf\\_530.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf_530.pdf)

Gonzales, A. (2017), realizó una investigación denominada: *“Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, San Luis Lima Unidad de Gestión Educativa Local”* en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Infagon

Huanca (2015), realizó una investigación denominada: *“El proyecto educativo institucional en la planificación de la programación curricular del nivel primario de la IE n° 41041 “Cristo Rey” Camaná, 2015”* en la Universidad Nacional de San Agustín.

- Koontz, H y Weihrich, H. (1994). *Administración: Una perspectiva global*. McGraw Hill. México D.F.
- Kotler, Py Bloom, P. (1988). *Mercadeo de servicios profesionales*. Ed. Legis.Santafé de Bogotá.
- Licon, A. (2003). *Planeación estratégica y prospectiva de una unidad académica: el caso de la facultad de economía 2002-2003. Tesis para obtener el grado de maestro en Ciencias*. Colima: Universidad de Colima.
- Llarena T., R. y Fernández, A. (2010). *Panorámica y perspectivas de la Planeación Educativa en México*. México, UNAM.
- Malque, M. (2014), realizó una investigación denominada: “*Planeamiento estratégico para el mejoramiento de la Gestión Administrativa de la Institución Educativa Inicial Miguel Grau – A Paucarpata, Arequipa, 2014*” en la Universidad Nacional de San Agustín
- Mansilla, J. (2007). *Influencia del estilo directivo, el liderazgo estratégico y la gestión eficaz de tres directores en el rendimiento promedio de los estudiantes de la cohorte educativa 2001-2005 en la institución "Inmaculada Concepción - Los Olivos"*. Lima. PUCP.
- Ministerio de Educación (2014) *Manual del Buen desempeño directivo*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de Aprendizaje*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima. Perú. Recuperado en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- Miranda. C. (1998) *Influencia del liderazgo directivo en el rendimiento escolar de los estudiantes del segundo año de secundaria en la comunidad de Santiago- Chile*.

Monteagudo, R. (2008). *Didáctica del planeamiento estratégico*. Lima: Rivadeneyra

Núñez, D. *Gerencia de proyectos I. y Módulo II*. 205

Núñez, E (2014). *Relación entre la Inteligencia Emocional y la gestión institucional en directores de la ciudad de Arequipa*, para obtener el grado de Magister en Administración en Educación, en la Universidad Alas Peruanas. Arequipa.

OCDE/CEPAL (2011), *Perspectivas Económicas de América Latina 2012: Transformación del Estado para el Desarrollo*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2012-es>

Páez, Á. y H. Castañeda (2007). *Evolución del gobierno electrónico local en Venezuela*. Temas de Comunicación 15. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 173-190.

Rivera, O. (2010) “*Compromiso organizacional de los docentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana y su correlación con variables democráticas*”. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. 7ma. Edición. Prentice Hall. México.

Rossi,M; Grinberg,S. (1.999): *El proyecto educativo institucional*. Acuerdos para hacer escuelas" Cap.N: 1. Magisterio Río de la Plata:Bs.As.

Sánchez, C. (2014) realizó una investigación denominada: “*Profesores y Gestión Escolar ¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?*”, para optar el grado académico de magister en educación mención en gestión curricular de la Universidad del Bio Bio, Chile.

Tamayo y Tamayo, M. (2000). *Diccionario de la investigación científica*. Limusa, México.

Valerio, M. (2017), realizó una investigación denominada: *Proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan Ugel N° 06, ate – vitarte, 2017*” en la Universidad César Vallejo, Lima.

## IX. ANEXOS

### ANEXO 1: MATRÍZ DE CONSISTENCIA

#### Título: Desarrollo del PEI y logro de resultado en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

| PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES Y DIMENSIONES   | METODOLOGÍA  |
|--|--|--|---|--|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL</b><br/>¿Qué relación existe entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de desarrollo del Proyecto Educativo Institucional en las Instituciones Educativas policiales, Arequipa 2018?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de progreso anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la retención anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de la calendarización en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el acompañamiento y monitoreo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de la convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018?</li> </ul> | <p><b>OBJETIVO GENERAL</b><br/>Determinar la relación que existe entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el grado de relación del desarrollo del Proyecto Educativo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018.</li> <li>• Determinar el grado de relación del logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</li> <li>• Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el progreso anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</li> <li>• Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la retención anual en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</li> <li>• Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de calendarización en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</li> <li>• Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el acompañamiento y monitoreo en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</li> <li>• Determinar el grado de relación que existe entre desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</li> </ul> | <p>Hi= Existe relación directa entre el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</p> <p>Ho= No existe relación directa el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y el logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa 2018</p> | <p><b>VARIABLE 1</b><br/>PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</p> <p><b><u>DIMENSIONES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones iniciales</li> <li>• Análisis situacional</li> <li>• Identificación de la IE</li> <li>• Propuesta de gestión escolar</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2</b><br/>LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR</p> <p><b><u>DIMENSIONES</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progreso anual</li> <li>• Retención anual</li> <li>• Cumplimiento de calendarización</li> <li>• Acompañamiento y monitoreo</li> <li>• Gestión de convivencia escolar</li> </ul> | <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b><br/>No experimental</p> <p><b>DISEÑO:</b><br/>Correlacional – descriptivo</p> <p><b>POBLACION:</b><br/>La población y muestra está conformado por 102 docentes de ambos sexos de las instituciones educativas policiales, Arequipa 2017, tal como se detalla en este cuadro.</p> <p><b>TÉCNICAS:</b> Encuestas</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b><br/><b>Variable 1:</b> Cuestionario<br/><b>Variable 2:</b> Cuestionario</p> |



## ANEXO 2: MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variable   | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones                  | INDICADORES  | Escala De Medición |
|--|---|---|------------------------------|--|--------------------|
| <b>Variable 1</b><br>PEI                                     | Según el Ministerio de Educación (2011) es un Instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. (p. 62 )   | Se aplicó un cuestionario a los docentes que están conformadas de 24 ítems, se divide en 4 dimensiones. Cada ítem contiene tres categorías asignadas como: eficiente, regular y deficiente. | Acciones iniciales           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de orientaciones para la formulación del PEI</li> <li>Sensibilización a la comunidad educativa</li> <li>Conformación de la comisión para la formulación del PEI</li> <li>Revisión del PEI anterior</li> <li>Elaboración del cronograma de formulación del PEI</li> </ul>   | Ordinal            |
|  |   |   | Análisis situacional         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de los resultados de aprendizaje</li> <li>Análisis del funcionamiento de la IE</li> <li>Vinculación de la IE con el entorno</li> <li>Diagnostico situacional de la IE</li> </ul>   |                    |
|  |   |   | Identificación de la IE      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación, revisión y validación del cuadro diagnostico situacional</li> <li>Elaboración de la visión compartida</li> <li>Consolidación de información general de IE</li> </ul>  |                    |
|  |   |   | Propuesta de gestión escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos de gestión centrada en los aprendizaje</li> <li>Formulación de objetivos</li> <li>Matriz de planificación</li> <li>Taller de presentación y validación de la propuesta</li> <li>Redacción y socialización del PEI</li> </ul>  |                    |
| <b>Variable 2</b><br>Logro de compromisos de gestión escolar | El Ministerio de Educación (2015), manifiesta que son prácticas de la gestión consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan. Los compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa (IE) tiene capacidad de reflexionar e intervenir para la toma de | Se trabajará teniendo en cuenta con 5 dimensiones: progreso anual, retención anual, cumplimiento de calendarización, acompañamiento y monitoreo y gestión de convivencia escolar            | Progreso anual               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar y reflexionar sobre los resultados de la ECE y rendimiento general de los estudiantes</li> <li>Establecer objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes</li> <li>Dar seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT</li> </ul>  | Ordinal            |
|  |   |   | Retención anual              | <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Matricular oportunamente a sus estudiantes y realizar el reporte en el SIAGIE.</b></li> <li><b>Analizar el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE.</b></li> <li><b>Controlar la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE</b></li> <li><b>Plantear en el PAT las acciones preventivas y correctivas para evitar la inasistencia y deserción de estudiantes.</b></li> </ul> |                    |

|  |  |  |                                 |  |  |
|--|--|--|---------------------------------|--|--|
|  | decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes. |  | Cumplimiento de calendarización | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplir las horas lectivas mínimas para el año, planificar las clases, jornadas de reflexión, día del logro, vacaciones de medio año en el PAT.</li> <li>• Contar con el registro de asistencia de los docentes y personal administrativo, verificando el cumplimiento de la jornada laboral respectiva.</li> <li>• Considerar en el PAT las posibles acciones de contingencia ante la pérdida de horas pedagógicas.</li> </ul> |  |
|  |  |  | Acompañamiento y monitoreo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificar en el PAT como mínimo tres visitas para el acompañamiento de cada docente durante el año (puede ser de acuerdo con los momentos del año escolar).</li> <li>• Planificar en el PAT las reuniones de interaprendizaje para la planificación y evaluación, análisis de los logros de aprendizaje y toma de acciones para su mejora.</li> </ul>  |  |
|  |  |  | Gestión de convivencia escolar  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar de manera conjunta las normas de convivencia de la IE. La dirección.</li> <li>• Planificar reuniones y jornadas con padres y madres de familia para dar orientaciones pedagógicas y de convivencia escolar.</li> <li>• Conformar su comité de tutoría y orientación educativa, garantizar la implementación de la tutoría y orientación educativa y la promoción de la convivencia escolar.</li> </ul>                 |  |

### ANEXO 3: MATRIZ DE INSTRUMENTO

#### VARIABLE 1: DESARROLLO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

| Dimensiones                  | Indicadores  | ITEMS                                | PESO | N° de ITEMS | Opción de respuesta               | Instrumento  |
|------------------------------|--|--------------------------------------|------|-------------|-----------------------------------|--------------|
| Acciones iniciales           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de orientaciones para la formulación del PEI</li> <li>Sensibilización a la comunidad educativa</li> <li>Conformación de la comisión para la formulación del PEI</li> <li>Revisión del PEI anterior</li> <li>Elaboración del cronograma de formulación del PEI</li> </ul> | 1,2,3,6,9,10,                        | 20   | 6           | Nunca 1<br>A veces 2<br>Siempre 3 | Cuestionario |
| Análisis situacional         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de los resultados de aprendizaje</li> <li>Análisis del funcionamiento de la IE</li> <li>Vinculación de la IE con el entorno</li> <li>Diagnostico situacional de la IE</li> </ul>   | 8, 12, 16 17, 26, 30                 | 20   | 6           |                                   |              |
| Identificación de la IE      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación, revisión y validación del cuadro diagnostico situacional</li> <li>Elaboración de la visión compartida</li> <li>Consolidación de información general de IE</li> </ul>  | 4, 5, 7, 11 14, 15, 19, 20<br>21, 24 | 33   | 10          |                                   |              |
| Propuesta de gestión escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos de gestión centrada en los aprendizaje</li> <li>Formulación de objetivos</li> <li>Matriz de planificación</li> <li>Taller de presentación y validación de la propuesta</li> <li>Redacción y socialización del PEI</li> </ul>  | 13,18,22, 23,25,28,29                | 27   | 8           |                                   |              |
|                              |  |                                      | 100% | 30          |                                   |              |

**VARIABLE 2: LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR**

| Dimensiones                     | Indicadores  | ITEMS             | PESO | N° de ITEMS | Opción de respuesta               | Instrumento  |
|---------------------------------|--|-------------------|------|-------------|-----------------------------------|--------------|
| Progreso anual                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar y reflexionar sobre los resultados de la ECE y rendimiento general de los estudiantes</li> <li>Establecer objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes</li> <li>Dar seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT</li> </ul>  | 1,2,3,4,5         | 20   | 5           | Nunca 1<br>A veces 2<br>Siempre 3 | Cuestionario |
| Retención anual                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Matricular oportunamente a sus estudiantes y realizar el reporte en el SIAGIE.</li> <li>Analizar el reporte de estudiantes que han desertado o están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono de la IE.</li> <li>Controlar la asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE</li> <li>Plantear en el PAT las acciones preventivas y correctivas para evitar la inasistencia y deserción de estudiantes.</li> </ul> | 6,7,8,9,10        | 20   | 5           |                                   |              |
| Cumplimiento de calendarización | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplir las horas lectivas mínimas para el año, planificar las clases, jornadas de reflexión, día del logro, vacaciones de medio año en el PAT.</li> <li>Contar con el registro de asistencia de los docentes y personal administrativo, verificando el cumplimiento de la jornada laboral respectiva.</li> <li>Considerar en el PAT las posibles acciones de contingencia ante la pérdida de horas pedagógicas.</li> </ul>   | 11,12,13,14,15,16 | 24   | 6           |                                   |              |
| Acompañamiento y monitoreo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificar en el PAT como mínimo tres visitas para el acompañamiento de cada docente durante el año (puede ser de acuerdo con los momentos del año escolar).</li> <li>Planificar en el PAT las reuniones de interaprendizaje para la planificación y evaluación, análisis de los logros de aprendizaje y toma de acciones para su mejora.</li> </ul>  | 17,18,19,20       | 16   | 4           |                                   |              |

|                                |  |                |      |    |  |  |
|--------------------------------|--|----------------|------|----|--|--|
| Gestión de convivencia escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar de manera conjunta las normas de convivencia de la IE. La dirección.</li> <li>• Planificar reuniones y jornadas con padres y madres de familia para dar orientaciones pedagógicas y de convivencia escolar.</li> <li>• Conformar su comité de tutoría y orientación educativa, garantizar la implementación de la tutoría y orientación educativa y la promoción de la convivencia escolar.</li> </ul> | 21,22,23,24,25 | 20   | 5  |  |  |
|                                |  |                | 100% | 25 |  |  |

## ANEXO 4: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

Por favor, en el casillero correspondiente marque Gsi está usted de acuerdo con la formulación del ítem teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical.

Hay tres respuestas por cada frase, seleccionando el número (del 1 al 3). Marca con un X el número:

| 1     | 2       | 3       |
|-------|---------|---------|
| Nunca | A veces | Siempre |

| ITEMS   | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|
| 1. ¿Reciben ustedes orientaciones para la formulación del PEI?  |   |   |   |
| 2. ¿Existe un proceso de sensibilización a la comunidad educativa para el desarrollo del PEI ?                                  |   |   |   |
| 3. ¿Se conforma la comisión para la elaboración del PEI (CPEI)?   |   |   |   |
| 4. ¿Se realiza la revisión del PEI anterior ?   |   |   |   |
| 5. ¿Se analiza los resultados y las metas alcanzadas propuestos en los objetivos estratégicos?                                  |   |   |   |
| 6. ¿El director establece un cronograma para la formulación del PEI?  |   |   |   |
| 7. Conjuntamente se analizan los resultados de aprendizaje de las pruebas ECE   |   |   |   |
| 8. Conjuntamente se analizan los resultados de aprendizaje obtenidos en las actas   |   |   |   |
| 9. Se aplican encuestas a los estudiantes ,padres y docentes sobre la percepción y el funcionamiento de la I.E                  |   |   |   |
| 10. Existe un buen clima laboral en la I.E  |   |   |   |
| 11. La I.E ha estado trabajando los objetivos claros en la mejora de los aprendizajes   |   |   |   |
| 12. ¿Está de acuerdo con el estilo de dirección que aplica su jefe inmediato superior?  |   |   |   |
| 13. ¿Su jefe inmediato practica el trabajo en equipo?   |   |   |   |
| 14. ¿Participa en la toma de decisiones de su unidad administrativa?  |   |   |   |
| 15. ¿Los criterios de selección del personal se basan en la capacidad y el desempeño?   |   |   |   |
| 16. ¿Está de acuerdo como se vienen utilizando las reglas de control de personal?   |   |   |   |
| 17. ¿Su institución viene posicionándose en el mercado educativo?   |   |   |   |
| 18. ¿Considera que tiene mucha presión en el trabajo que realiza?   |   |   |   |
| 19. ¿Está de acuerdo con el diseño de los medios de trabajo para desenvolverse en su centro de trabajo?                         |   |   |   |
| 20. ¿Está de acuerdo con la delegación de responsabilidades y la autonomía que les dan para tomar decisiones?                   |   |   |   |
| 21. ¿Tiene un sentimiento de pertenencia con su entidad?  |   |   |   |
| 22. ¿Existe una buena comunicación interpersonal con sus compañeros?  |   |   |   |
| ¿Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos?  |   |   |   |
| ¿Se dan barreras que obstaculizan la buena comunicación?  |   |   |   |
| 23. ¿En general Ud. considera que en su institución hay un buen ambiente de trabajo?  |   |   |   |
| 24. ¿En su institución generalmente se cultiva una educación en valores?  |   |   |   |
| 25. Está de acuerdo con la actitud de los usuarios que frecuentan en la institución para realizar sus trámites administrativos? |   |   |   |
| 26. Los directivos poseen liderazgo   |   |   |   |
| 27. La I.E ha realizado un diagnóstico de su situación actual   |   |   |   |
| 28. Existe un plan de desarrollo coherente con la misión y visión de la institución   |   |   |   |
| 29. Los directivos evalúan la pertinencia y viabilidad del PEI y PCIE en el proceso educativo                                   |   |   |   |
| 30. El servicio que brinda el personal jerárquico es eficiente y eficaz   |   |   |   |

**MUCHAS GRACIAS**



## CUESTIONARIO SOBRE LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Por favor, en el casillero correspondiente marque si está usted de acuerdo con la formulación del ítem teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical.

Hay tres respuestas por cada frase, seleccionando el número (del 1 al 3). Marca con un X el número:

|       |         |         |
|-------|---------|---------|
| 1     | 2       | 3       |
| Nunca | A veces | Siempre |

| Nº | ITEMS   | valoración |   |   |
|----|---|------------|---|---|
|    |   | 1          | 2 | 3 |
|    | <b>PROGRESO ANUAL</b>   |            |   |   |
| 1. | Los estudiantes de la IE mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior.   |            |   |   |
| 2  | Según los resultados de las pruebas ECE y las actas se obtiene que más del 30 % de estudiantes se encuentra en el logro previsto .  |            |   |   |
| 3  | Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos  |            |   |   |
| 4  | Se establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes.  |            |   |   |
| 5  | Se da seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT y de acuerdo con su planificación institucional, bimestralmente o trimestralmente  |            |   |   |
|    | <b>RETENCION ANUAL</b>  |            |   |   |
| 6  | La IE mantiene el número de estudiantes matriculados al inicio del año escolar  |            |   |   |
| 7  | Analiza las actas muestran crecimiento o decrecimiento en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes  |            |   |   |
| 8  | Le informan a usted que la IE presenta disminución en matrícula   |            |   |   |
| 9  | Los estudiantes matriculados desarrollan sus actividades durante el año lectivo y culminan el año escolar   |            |   |   |
| 10 | Al observar los niveles de logro obtenidos por los estudiantes, da solución al problema   |            |   |   |
|    | <b>CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACION</b>   |            |   |   |
| 11 | Usted maneja enfoque pedagógicos y uso efectivo del tiempo durante la sesión de aprendizaje   |            |   |   |
| 12 | Usted planifica sus jornadas pedagógicas en su IE   |            |   |   |
| 13 | Usted cuenta con un registro de asistencia  |            |   |   |
| 14 | Es adecuada la planificación institucional  |            |   |   |
| 15 | La I.E. realiza actividades para promover alianzas estratégicas y alcanzar las metas educativas institucionales. Y con énfasis en los cinco compromisos de gestión escolar                                  |            |   |   |
| 16 | Usted participa en la elaboración de la calendarización anual de la IE  |            |   |   |
|    | <b>ACOMPANAMIENTO Y MONITOREO</b>   |            |   |   |
| 17 | La I.E. en el PAT se observa acciones de monitoreo (polidocentes los directores y multigrado GIA) a los docentes de la I.E.( mínimo tres visitas por docente al año) usted recibe por parte de la dirección |            |   |   |
| 18 | La dirección le brinda asesoría para analizar y reflexionar en la toma de decisiones de la continuidad de las actividades   |            |   |   |
| 19 | Usted contribuye con la efectividad del acompañamiento y monitoreo  |            |   |   |
| 20 | Le muestran los resultados de los aspectos críticos presentado en la ejecución del monitoreo pedagógico   |            |   |   |
|    | <b>GESTION DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR</b>  |            |   |   |
| 21 | Los docentes aplican normas de convivencia  |            |   |   |
| 22 | Participa en los Comités de Tutoría, orientación educativa y convivencia escolar  |            |   |   |
| 23 | Usted cuenta o escribe en el libro de registro de incidencias   |            |   |   |
| 24 | Para obtener resultados en cualquier ámbito de la I.E se toma en cuenta la planificación, organización, ejecución, control y verificación .   |            |   |   |
| 25 | Ha participado en el portal SISEVE que atiende casos de violencia   |            |   |   |

## ANEXO 5: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

### a) Descripción del instrumento:

- **Nombre del instrumento:**  
Cuestionario sobre Desarrollo del PEI
- **Autor:** Mg. Vilma Gutiérrez Ninacondor
- **Procedencia:** Arequipa, Perú
- **Clase de instrumento:** Encuesta
- **Tipo de instrumento:** Encuesta para la aplicación del proyecto educativo institucional (tiempo indefinido)
- **Tipo de aplicación:** Encuesta para el desarrollo del EPI
- **Ámbito de aplicación:** Docentes de II.EE.Policiales – Aqp
- **Tipo de ítems:** Ítems de elección múltiple (escala tipo Likert)
- **Presentación de los ítems:** Los ítems serán escritos.
- **Tipo de instrucciones:** Las instrucciones se realizan por dimensiones y presentan la estructura del ejemplo siguiente:

#### CUESTIONARIO SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

Por favor, en el casillero correspondiente marque si está usted de acuerdo con la formulación del ítem teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical.

Hay tres respuestas por cada frase, seleccionando el número (del 1 al 3). Marque con un X el número:

| 1     | 2       | 3       |
|-------|---------|---------|
| Nunca | A veces | Siempre |

| ITEMS  | 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|---|
| 1. ¿Reciben ustedes orientaciones para la formulación del PEI?                                 |   |   |   |
| 2. ¿Existe un proceso de sensibilización a la comunidad educativa para el desarrollo del PEI ? |   |   |   |
| 3. ¿Se conforma la comisión para la elaboración del PEI (CPEI)?                                |   |   |   |
| 4. ¿Se realiza la revisión del PEI anterior ?  |   |   |   |

**b) Descripción del instrumento:** Cuestionario sobre logro de compromiso de gestión escolar

### a) Descripción del instrumento:



- **Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre logro de compromiso de gestión escolar

- **Autor:** Mg. Vilma Gutiérrez Ninacondor

- **Procedencia:** Arequipa, Perú

- **Clase de instrumento:** Encuesta

- **Tipo de instrumento:** Encuesta para la aplicación del logro de compromiso de gestión escolar (tiempo indefinido)

- **Tipo de aplicación:** Encuesta para el desarrollo del EPI

- **Ámbito de aplicación:** Docentes de II.EE. Policiales – Aqp

- **Tipo de ítems:** Ítems de elección múltiple (escala tipo Likert)

- **Presentación de los ítems:** Los ítems serán escritos.

- **Tipo de instrucciones:** Las instrucciones se realizan por dimensiones y presentan la estructura del ejemplo siguiente:

#### CUESTIONARIO SOBRE EL LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Por favor, en el casillero correspondiente marque si está usted de acuerdo con la formulación del ítem teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección gramatical.

Hay tres respuestas por cada frase, seleccionando el número (del 1 al 3). Marque con un X el número:

| 1     | 2       | 3       |
|-------|---------|---------|
| Nunca | A veces | Siempre |

| ITEMS |  | 1 | 2 | 3 |
|-------|--|---|---|---|
| 1.    | Los estudiantes de la IE mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior.  |   |   |   |
| 2.    | Según los resultados de las pruebas ECE y las actas se obtiene que más del 30 % de estudiantes se encuentra en el logro previsto |   |   |   |
| 3.    | Según los resultados de las pruebas ECE y las actas se obtiene que más del 30 % de estudiantes se encuentra en el logro previsto |   |   |   |

## ANEXO 6: BAREMOS

| Nivel de competencia | Por variables:<br>Proyecto educativo institucional y logros de resultado | POR DIMENSIONES    |                      |                 |                      |         |                    |
|----------------------|--|--------------------|----------------------|-----------------|----------------------|---------|--------------------|
|                      |  | Acciones iniciales | Análisis situacional | Sensibilización | Propuesta pedagógica | FODA    | Gestión de calidad |
| 1. Deficiencia       | 43-85  | 7 – 13             | 7 – 13               | 7 – 13          | 7 – 13               | 7 – 13  | 8 – 15             |
| 2. Regular           | 86 - 128   | 14 - 20            | 14 - 20              | 14 - 20         | 14 - 20              | 14 - 20 | 16 - 23            |
| 3. Eficiente         | 129 - 172  | 21 - 28            | 21 - 28              | 21 - 28         | 21 - 28              | 21 - 28 | 24 -32             |

## ANEXO 7: VALIDEZ POR EXPERTOS

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE  | DIMENSIONES             | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |              |                   |               |                             | COHERENCIA    |            |                          | RELEVANCIA                   |              |                   |               |   |
|---|-------------------------|--|---|------------------------------|--------------|-------------------|---------------|-----------------------------|---------------|------------|--------------------------|------------------------------|--------------|-------------------|---------------|---|
|   |                         |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2.Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. De acuerdo | 3. Acuerdo | 4. Totalmente de acuerdo | 1. No cumple con el criterio | 2.Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |   |
| <b>PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</b><br><br>Según el Ministerio de Educación (2011) es un Instrumento técnico y político que orienta el que hacer del establecimiento escolar, especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. (p. 62 ) | Acciones Iniciales      | <ul style="list-style-type: none"><li>Revisión de orientaciones para la formulación del PEI</li><li>Sensibilización a la comunidad educativa</li><li>Conformación de la comisión para la formulación del PEI</li><li>Revisión del PEI anterior</li><li>Elaboración del cronograma de formulación del PEI</li></ul> | ¿Reciben ustedes orientaciones para la formulación del PEI?   |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Existe un proceso de sensibilización a la comunidad educativa para el desarrollo del PEI ?               |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Se conforma la comisión para la elaboración del PEI (CPEI)?  |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Se realiza la revisión del PEI anterior ?  |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Se analiza los resultados y las metas alcanzadas propuestos en los objetivos estratégicos?               |                              |              |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿El director establece un cronograma para la formulación del PEI?   |                              |              |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |   |
|   | Análisis situacional    | <ul style="list-style-type: none"><li>Análisis de los resultados de aprendizaje</li><li>Análisis del funcionamiento de la IE</li><li>Vinculación de la IE con el entorno</li><li>Diagnostico situacional de la IE</li></ul>  | Conjuntamente se analizan los resultados de aprendizaje de las pruebas ECE                                |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | ¿Su institución viene posicionándose en el mercado educativo?   |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | ¿Está de acuerdo con la delegación de responsabilidades y la autonomía que les dan para tomar decisiones? |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | ¿Existe en la institución un sentimiento general de camaradería y vocación de servicios?                  |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | Los directivos poseen liderazgo   |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | El servicio que brinda el personal jerárquico es eficiente y eficaz                                       |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |   |
|   |                         |  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |   |
|   |                         |  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |   |
|   | Identificación de la IE | <ul style="list-style-type: none"><li>Presentación, revisión y validación del</li></ul>  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |   |
| ¿Concuerda con el comportamiento  |                         |  |   |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              | ✓            |                   |               |   |





## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DE LA PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** DR. CABRERA ALVAREZ, BARTOLOME

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

**VALORACIÓN:**

| Bueno   | Regular | Deficiente |
|---|---------|------------|
|  |         |            |

  
  
  
**FIRMA DEL EVALUADOR**  
*Dr. Bartolomé Cabrera Álvarez*  
DIRECTOR GENERAL  
Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública  
Arequipa

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE   | DIMENSIONES  | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |               |                   |               | COHERENCIA                  |               |            |                          | RELEVANCIA                   |               |                   |               |
|--|--|--|---|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|-----------------------------|---------------|------------|--------------------------|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
|  |  |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. Desacuerdo | 3. Acuerdo | 4. Totalmente de acuerdo | 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
| <b>LOGRO DE RESULTADOS</b><br><br>El Plan de Mejora Educativa (PME, 2009), mantiene que los logros anticipados de los resultados que se comparan serían una articulación cuantitativa y / o subjetiva en la satisfacción de los destinos; que "nos permita reconocer avances esenciales en la ejecución de la empresa instructiva para tener la capacidad de dirigir la administración de la escuela hacia logros que deben ser satisfechos en el corto y mediano plazo" | Resultados de aprendizaje                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados de aprendizaje según evaluación censal</li> <li>Resultados de aprendizaje según actas consolidadas</li> </ul>  | 1. Los estudiantes de la IE mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior.  |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 2. Según los resultados de las pruebas ECE y las actas se obtiene que más del 30 % de estudiantes se encuentra en el logro previsto .                       |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 3. Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos   |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 4. Se establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes.   |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 5. Se da seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT y de acuerdo con su planificación institucional, bimestralmente o trimestralmente |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |
|  | Resultados de indicadores de eficiencia interna IE | <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de estudiantes matriculados</li> <li>Numero de incremento o reducción de estudiantes no promovidos</li> <li>Numero de incremento o reducción de estudiantes extraedad</li> </ul> | 6 Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos  |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 7 Maneja diferentes criterios para evaluar a los estudiantes  |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 8 Usted domina la evaluación por competencias   |                              |               |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 9 Los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado   |                              |               |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 10 Existe desinterés por parte de los estudiantes hacia las sesiones de aprendizaje   |                              |               |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 11 Las actas muestran crecimiento o decrecimiento en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes   |                              |               |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 12 La IE presenta disminución en matrícula y desconoce los motivos  |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 13 Las estrategias y materiales utilizados son motivadores o innovadores  |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 14 Al observar los niveles de logro obtenidos por los estudiantes, da solución al problema  |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |
|  |  |  | 15 Informa a los directores, docentes, padres de familia, así como los funcionarios de la DREA, UGEL para tomar decisiones                                  |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |               | ✓                 |               |

|  |  |  |   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 16 Los contenidos curriculares de las áreas evaluadas no se están cubriendo adecuadamente   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  | Resultados de logros de compromisos de gestión escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación institucional</li> <li>Gestión con participación</li> <li>Condiciones operativas que aseguren aprendizaje de calidad</li> <li>Optimizar los procesos de evaluación de la gestión</li> </ul> | 17 Usted maneja enfoque pedagógicos y uso efectivo del tiempo durante la sesión de aprendizaje  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 18 La IE cumple con los compromisos de la gestión escolar   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 19 Es adecuada la planificación institucional   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 20 Se considera jornadas pedagógicas en su IE   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 21 Los docentes aplican las normas de convivencia   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 22 Considera Ud. que la I.E cuenta con personal calificado para desempeñar sus funciones.   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 23 ¿La programación anual, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar?   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 24 ¿Se elabora la programación de actividades para el plan anual con participación de los agentes educativos?                                 |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 25 ¿Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades de la institución educativa?                                  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 26 ¿Se da prioridad a las necesidades básicas, antes que los intereses personales?  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 27 Para obtener resultados en cualquier ámbito de la I.E se toma en cuenta la planificación, organización, ejecución, control y verificación. |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |



**FIRMA DEL EVALUADOR**  
*Dr. Bartolomé Cabrera Álvarez*  
 DIRECTOR GENERAL  
 Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública  
 Perú

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DEL LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** DR. CABRERA ALVAREZ, BARTOLOME

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

**VALORACIÓN:**

| Bueno   | Regular | Deficiente |
|---|---------|------------|
|  |         |            |



**FIRMA DEL EVALUADOR**  
*Dr. Bartolomé Cabrera Álvarez*  
DIRECTOR GENERAL  
Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública  
Arequipa



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE   | DIMENSIONES             | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |              |                   |               | COHERENCIA                  |               |            | RELEVANCIA               |                              |              |                   |               |
|--|-------------------------|--|---|------------------------------|--------------|-------------------|---------------|-----------------------------|---------------|------------|--------------------------|------------------------------|--------------|-------------------|---------------|
|  |                         |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2.Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. Desacuerdo | 3. Acuerdo | 4. Totalmente de acuerdo | 1. No cumple con el criterio | 2.Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
| <b>PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</b><br><br>Según el Ministerio de Educación (2011) es un Instrumento técnico y político que orienta el que hacer del establecimiento escolar, especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. (p. 62) | Acciones Iniciales      | <ul style="list-style-type: none"><li>Revisión de orientaciones para la formulación del PEI</li><li>Sensibilización a la comunidad educativa</li><li>Conformación de la comisión para la formulación del PEI</li><li>Revisión del PEI anterior</li><li>Elaboración del cronograma de formulación del PEI</li></ul> | ¿Reciben ustedes orientaciones para la formulación del PEI?   |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              | ✓                 |               |
|  |                         |  | ¿Existe un proceso de sensibilización a la comunidad educativa para el desarrollo del PEI ?               |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              | ✓                 |               |
|  |                         |  | ¿Se conforma la comisión para la elaboración del PEI (CPEI)?  |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              | ✓                 |               |
|  |                         |  | ¿Se realiza la revisión del PEI anterior ?  |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              | ✓                 |               |
|  |                         |  | ¿Se analiza los resultados y las metas alcanzadas propuestos en los objetivos estratégicos?               |                              |              |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |              | ✓                 |               |
|  |                         |  | ¿El director establece un cronograma para la formulación del PEI?   |                              |              |                   | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |              | ✓                 |               |
|  | Análisis situacional    | <ul style="list-style-type: none"><li>Análisis de los resultados de aprendizaje</li><li>Análisis del funcionamiento de la IE</li><li>Vinculación de la IE con el entorno</li><li>Diagnostico situacional de la IE</li></ul>  | Conjuntamente se analizan los resultados de aprendizaje de las pruebas ECE                                |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   | ✓             |
|  |                         |  | ¿Su institución viene posicionándose en el mercado educativo?   |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   | ✓             |
|  |                         |  | ¿Está de acuerdo con la delegación de responsabilidades y la autonomía que les dan para tomar decisiones? |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |
|  |                         |  | ¿Existe en la institución un sentimiento general de camaradería y vocación de servicios?                  |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |
|  |                         |  | Los directivos poseen liderazgo   |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |              |                   | ✓             |
|  |                         |  | El servicio que brinda el personal jerárquico es eficiente y eficaz                                       |                              |              | ✓                 |               |                             |               | ✓          | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |
|  |                         |  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |
|  |                         |  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |
|  | Identificación de la IE | <ul style="list-style-type: none"><li>Presentación, revisión y validación del</li></ul>  | ¿Concuerda con el comportamiento organizacional en su institución?  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |              | ✓                 |               |

|  |                              |  |   |  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|--|------------------------------|--|---|--|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|---|---|
|  |                              | cuadro diagnóstico situacional<br>• Elaboración de la visión compartida<br>• Consolidación de información general de IE  | ¿Está de acuerdo con el estilo de dirección que aplica su jefe inmediato superior?  |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo como se vienen utilizando las reglas de control de personal?   |  |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con el diseño de los medios de trabajo para desenvolverse en su centro de trabajo?   |  |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con el sistema de recompensas y equidad por hacer bien su trabajo?   |  |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Dispone de información necesaria en calidad y cantidad para desempeñarse en su trabajo?  |  |  |  | ✓ |   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe una buena comunicación interpersonal con sus compañeros?  |  |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos?  |  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|  |                              |  | ¿Se dan barreras que obstaculizan la buena comunicación?  |  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|  |                              |  | ¿En general Ud. considera que en su institución hay un buen ambiente de trabajo?  |  |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con la actitud de los usuarios que frecuentan en la institución para realizar sus trámites administrativos?                        |  |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  | Propuesta de gestión escolar | • Objetivos de gestión centrada en los aprendizajes<br>• Formulación de objetivos<br>• Matriz de planificación<br>• Taller de presentación y validación de la propuesta<br>• Redacción y socialización del PEI | ¿Considera que tiene mucha presión en el trabajo que realiza?   |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Tiene un sentimiento de pertenencia con su entidad?  |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe satisfacción en el trabajo, jornada de trabajo, motivación en el trabajo y el reconocimiento por parte de su jefe inmediato?                |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿En su institución generalmente se cultiva una educación en valores?  |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | El equipo directivo sensibiliza a los docentes sobre la importancia de conocer el PEI en su totalidad y a si mismo verifica y controla su ejecución |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | Existe un plan de desarrollo coherente con la misión y visión de la institución   |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |
|  |                              |  | Los directivos evalúan la pertinencia y viabilidad del PEI y PCIE en el proceso educativo   |  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |
|  |                              |  |   |  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |



Mg. Jorge Luis Choque Mamani  
 DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
 LOCAL AREQUIPA NORTE

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DE LA PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** CHOQUE MAMANI, JORGE LUIS

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – UNIVERSIDAD SAN PEDRO

**VALORACIÓN:**

|                  |         |            |
|------------------|---------|------------|
| <del>Bueno</del> | Regular | Deficiente |
|------------------|---------|------------|



Mg. Jorge Luis Choque Mamani  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
LOCAL AREQUIPA NORTE

  
FIRMA DEL EVALUADOR



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE   | DIMENSIONES  | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |                |                    |                | COHERENCIA                    |                 |             |                            | RELEVANCIA                    |                |                     |               |
|--|--|--|---|------------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|-------------|----------------------------|-------------------------------|----------------|---------------------|---------------|
|  |  |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2. B ajo Nivel | 3. Moder ado nivel | 4. Alto nive l | 1. Totalmen te en desacuer do | 2. Desa cuer do | 3. Acuer do | 4. Totalm ente de acuer do | 1. No cumpl e con el criterio | 2. B ajo Nivel | 3. Mod erad o nivel | 4. Alto nivel |
| <b>LOGRO DE RESULTADOS</b><br><br>El Plan de Mejora Educativa (PME, 2009), mantiene que los logros anticipados de los resultados que se comparan serían una articulación cuantitativa y / o subjetiva en la satisfacción de los destinos; que "nos permita reconocer avances esenciales en la ejecución de la empresa instructiva para tener la capacidad de dirigir la administración de la escuela hacia logros que deben ser satisfechos en el corto y mediano plazo" | Resultados de aprendizaje                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados de aprendizaje según evaluación censal</li> <li>Resultados de aprendizaje según actas consolidadas</li> </ul>  | 1. Los estudiantes de la IE mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior.  |                              |                | ✓                  |                |                               |                 |             | ✓                          |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 2. Según los resultados de las pruebas ECE y las actas se obtiene que más del 30 % de estudiantes se encuentra en el logro previsto .                       |                              |                | ✓                  |                |                               |                 |             | ✓                          |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 3. Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos   |                              |                | ✓                  |                |                               |                 |             | ✓                          |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 4. Se establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes.   |                              |                | ✓                  |                |                               |                 |             | ✓                          |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 5. Se da seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT y de acuerdo con su planificación institucional, bimestralmente o trimestralmente |                              |                | ✓                  |                |                               |                 |             | ✓                          |                               |                | ✓                   |               |
|  | Resultados de indicadores de eficiencia interna IE | <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de estudiantes matriculados</li> <li>Numero de incremento o reducción de estudiantes no promovidos</li> <li>Numero de incremento o reducción de estudiantes extraedad</li> </ul> | 6 Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos  |                              |                | ✓                  |                |                               |                 |             | ✓                          |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 7 Maneja diferentes criterios para evaluar a los estudiantes  |                              |                |                    | ✓              |                               |                 |             | ✓                          |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 8 Usted domina la evaluación por competencias   |                              |                |                    | ✓              |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 9 Los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado   |                              |                |                    | ✓              |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 10 Existe desinterés por parte de los estudiantes hacia las sesiones de aprendizaje   |                              |                |                    | ✓              |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 11 Las actas muestran crecimiento o decrecimiento en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes   |                              |                |                    | ✓              |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 12 La IE presenta disminución en matrícula y desconoce los motivos  |                              |                | ✓                  |                |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 13 Las estrategias y materiales utilizados son motivadores o innovadores  |                              |                | ✓                  |                |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 14 Al observar los niveles de logro obtenidos por los estudiantes, da solución al problema  |                              |                | ✓                  |                |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |
|  |  |  | 15 Informa a los directores, docentes, padres de familia, así como los funcionarios de la DREA, UGEL para tomar decisiones                                  |                              |                | ✓                  |                |                               |                 | ✓           |                            |                               |                | ✓                   |               |

|  |  |  |   |  |  |   |  |  |  |   |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|--|
|  |  |  | 16 Los contenidos curriculares de las áreas evaluadas no se están cubriendo adecuadamente   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  | Resultados de logros de compromisos de gestión escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación institucional</li> <li>Gestión con participación</li> <li>Condiciones operativas que aseguren aprendizaje de calidad</li> <li>Optimizar los procesos de evaluación de la gestión</li> </ul> | 17 Usted maneja enfoque pedagógicos y uso efectivo del tiempo durante la sesión de aprendizaje  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 18 La IE cumple con los compromisos de la gestión escolar   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 19 Es adecuada la planificación institucional   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 20 Se considera jornadas pedagógicas en su IE   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 21 Los docentes aplican las normas de convivencia   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 22 Considera Ud. que la I.E cuenta con personal calificado para desempeñar sus funciones.   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 23 ¿La programación anual, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar?   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 24 ¿Se elabora la programación de actividades para el plan anual con participación de los agentes educativos?                                 |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 25 ¿Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades de la institución educativa?                                  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 26 ¿Se da prioridad a las necesidades básicas, antes que los intereses personales?  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 27 Para obtener resultados en cualquier ámbito de la I.E se toma en cuenta la planificación, organización, ejecución, control y verificación. |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |



  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

Mg. Jorge Luis Choque Mamani  
 DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
 LOCAL AQUELUPA NORTE

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DEL LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** CHOQUE MAMANI, JORGE LUIS

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – UNIVERSIDAD SAN PEDRO

**VALORACIÓN:**

|                  |         |            |
|------------------|---------|------------|
| <del>Bueno</del> | Regular | Deficiente |
|------------------|---------|------------|



Mg. Jorge Luis Choque Mamani  
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
LOCAL AREQUIPA NORTE

  
FIRMA DEL EVALUADOR



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE  | DIMENSIONES             | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |              |                   |               |                             | COHERENCIA    |            |                          | RELEVANCIA                   |              |                   |               |   |   |
|---|-------------------------|--|---|------------------------------|--------------|-------------------|---------------|-----------------------------|---------------|------------|--------------------------|------------------------------|--------------|-------------------|---------------|---|---|
|   |                         |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2.Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. Desacuerdo | 3. Acuerdo | 4. Totalmente de acuerdo | 1. No cumple con el criterio | 2.Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |   |   |
| <b>DESARROLLO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</b><br><br>Según el Ministerio de Educación (2011) es un Instrumento técnico y político que orienta el que quehacer del establecimiento escolar, especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. (p. 62 ) | Acciones Iniciales      | <ul style="list-style-type: none"><li>Revisión de orientaciones para la formulación del PEI</li><li>Sensibilización a la comunidad educativa</li><li>Conformación de la comisión para la formulación del PEI</li><li>Revisión del PEI anterior</li><li>Elaboración del cronograma de formulación del PEI</li></ul> | ¿Reciben ustedes orientaciones para la formulación del PEI?   |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   | ✓             |   |   |
|   |                         |  | ¿Existe un proceso de sensibilización a la comunidad educativa para el desarrollo del PEI ?               |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   |               | ✓ |   |
|   |                         |  | ¿Se conforma la comisión para la elaboración del PEI (CPEI)?  |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   |               | ✓ |   |
|   |                         |  | ¿Se realiza la revisión del PEI anterior ?  |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   |               | ✓ |   |
|   |                         |  | ¿Se analiza los resultados y las metas alcanzadas propuestos en los objetivos estratégicos?               |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   |               | ✓ |   |
|   |                         |  | ¿El director establece un cronograma para la formulación del PEI?   |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   |               | ✓ |   |
|   | Análisis situacional    | <ul style="list-style-type: none"><li>Análisis de los resultados de aprendizaje</li><li>Análisis del funcionamiento de la IE</li><li>Vinculación de la IE con el entorno</li><li>Diagnostico situacional de la IE</li></ul>  | Conjuntamente se analizan los resultados de aprendizaje de las pruebas ECE                                |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   |               | ✓ |   |
|   |                         |  | ¿Su institución viene posicionándose en el mercado educativo?   |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            |                          |                              | ✓            |                   |               |   | ✓ |
|   |                         |  | ¿Está de acuerdo con la delegación de responsabilidades y la autonomía que les dan para tomar decisiones? |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   |               |   | ✓ |
|   |                         |  | ¿Existe en la institución un sentimiento general de camaradería y vocación de servicios?                  |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   |               |   | ✓ |
|   |                         |  | Los directivos poseen liderazgo   |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |              |                   |               |   | ✓ |
|   |                         |  | El servicio que brinda el personal jerárquico es eficiente y eficaz                                       |                              |              | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        | ✓                            |              |                   | ✓             |   |   |
|   |                         |  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   | ✓             |   |   |
|   | Identificación de la IE | <ul style="list-style-type: none"><li>Presentación, revisión y validación del</li></ul>  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   | ✓             |   |   |
|   |                         |  | ¿Concuerda con el comportamiento organizacional en su institución?  |                              |              |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |              |                   | ✓             |   |   |

|  |                              |  |   |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|--|------------------------------|--|---|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|---|---|
|  |                              | cuadro diagnostico situacional<br>• Elaboración de la visión compartida<br>• Consolidación de información general de IE  | ¿Está de acuerdo con el estilo de dirección que aplica su jefe inmediato superior?  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo como se vienen utilizando las reglas de control de personal?   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con el diseño de los medios de trabajo para desenvolverse en su centro de trabajo?   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con el sistema de recompensas y equidad por hacer bien su trabajo?   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Dispone de información necesaria en calidad y cantidad para desempeñarse en su trabajo?  |  |  | ✓ |   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe una buena comunicación interpersonal con sus compañeros?  |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos?  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|  |                              |  | ¿Se dan barreras que obstaculizan la buena comunicación?  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|  |                              |  | ¿En general Ud. considera que en su institución hay un buen ambiente de trabajo?  |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con la actitud de los usuarios que frecuentan en la institución para realizar sus trámites administrativos?                        |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  | Propuesta de gestión escolar | • Objetivos de gestión centrada en los aprendizajes<br>• Formulación de objetivos<br>• Matriz de planificación<br>• Taller de presentación y validación de la propuesta<br>• Redacción y socialización del PEI | ¿Considera que tiene mucha presión en el trabajo que realiza?   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Tiene un sentimiento de pertenencia con su entidad?  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe satisfacción en el trabajo, jornada de trabajo, motivación en el trabajo y el reconocimiento por parte de su jefe inmediato?                |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿En su institución generalmente se cultiva una educación en valores?  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | El equipo directivo sensibiliza a los docentes sobre la importancia de conocer el PEI en su totalidad y a si mismo verifica y controla su ejecución |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | Existe un plan de desarrollo coherente con la misión y visión de la institución   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |
|  |                              |  | Los directivos evalúan la pertinencia y viabilidad del PEI y PCIE en el proceso educativo   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |
|  |                              |  |   |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |



FIRMA DEL EVALUADOR



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DESARROLLO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** DR. FERNANDEZ GAMBARINI, WALTER

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - UNSA

**VALORACIÓN:**

|       |         |            |
|-------|---------|------------|
| Bueno | Regular | Deficiente |
|-------|---------|------------|



  
FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE  | DIMENSIONES  | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |                |                    |               | COHERENCIA                  |               |            |                          | RELEVANCIA                   |                |                    |               |
|---|--|--|---|------------------------------|----------------|--------------------|---------------|-----------------------------|---------------|------------|--------------------------|------------------------------|----------------|--------------------|---------------|
|   |  |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2. B ajo Nivel | 3. Moder ado nivel | 4. Alto nivel | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. Desacuerdo | 3. Acuerdo | 4. Totalmente de acuerdo | 1. No cumple con el criterio | 2. B ajo Nivel | 3. Moder ado nivel | 4. Alto nivel |
| <b>Logro de compromiso de gestión escolar</b><br><br>El Plan de Mejora Educativa (PME, 2009), mantiene que los logros anticipados de los resultados que se comparan serían una articulación cuantitativa y / o subjetiva en la satisfacción de los destinos; que "nos permita reconocer avances esenciales en la ejecución de la empresa instructiva para tener la capacidad de dirigir la administración de la escuela hacia logros que deben ser satisfechos en el corto y mediano plazo" | Resultados de aprendizaje                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados de aprendizaje según evaluación censal</li> <li>Resultados de aprendizaje según actas consolidadas</li> </ul>  | 1. Los estudiantes de la IE mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior.  |                              |                | ✓                  |               |                             |               |            | ✓                        |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 2. Según los resultados de las pruebas ECE y las actas se obtiene que más del 30 % de estudiantes se encuentra en el logro previsto .                       |                              |                | ✓                  |               |                             |               |            | ✓                        |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 3. Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos   |                              |                | ✓                  |               |                             |               |            | ✓                        |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 4. Se establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes.   |                              |                | ✓                  |               |                             |               |            | ✓                        |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 5. Se da seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT y de acuerdo con su planificación institucional, bimestralmente o trimestralmente |                              |                | ✓                  |               |                             |               |            | ✓                        |                              |                | ✓                  |               |
|   | Resultados de indicadores de eficiencia interna IE | <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de estudiantes matriculados</li> <li>Número de incremento o reducción de estudiantes no promovidos</li> <li>Número de incremento o reducción de estudiantes extraedad</li> </ul> | 6 Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos  |                              |                | ✓                  |               |                             |               |            | ✓                        |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 7 Maneja diferentes criterios para evaluar a los estudiantes  |                              |                |                    | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 8 Usted domina la evaluación por competencias   |                              |                |                    | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 9 Los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado   |                              |                |                    | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 10 Existe desinterés por parte de los estudiantes hacia las sesiones de aprendizaje   |                              |                |                    | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 11 Las actas muestran crecimiento o decrecimiento en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes   |                              |                |                    | ✓             |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 12 La IE presenta disminución en matrícula y desconoce los motivos  |                              |                | ✓                  |               |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 13 Las estrategias y materiales utilizados son motivadores o innovadores  |                              |                | ✓                  |               |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 14 Al observar los niveles de logro obtenidos por los estudiantes, da solución al problema  |                              |                | ✓                  |               |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 15 Informa a los directores, docentes, padres de familia, así como los funcionarios de la DREA, UGEL para tomar decisiones                                  |                              |                | ✓                  |               |                             |               | ✓          |                          |                              |                | ✓                  |               |

|  |  |  |   |  |  |   |  |  |   |  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 16 Los contenidos curriculares de las áreas evaluadas no se están cubriendo adecuadamente   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  | Resultados de logros de compromisos de gestión escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación institucional</li> <li>Gestión con participación</li> <li>Condiciones operativas que aseguren aprendizaje de calidad</li> <li>Optimizar los procesos de evaluación de la gestión</li> </ul> | 17 Usted maneja enfoque pedagógicos y uso efectivo del tiempo durante la sesión de aprendizaje  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 18 La IE cumple con los compromisos de la gestión escolar   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 19 Es adecuada la planificación institucional   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 20 Se considera jornadas pedagógicas en su IE   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 21 Los docentes aplican las normas de convivencia   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 22 Considera Ud. que la I.E cuenta con personal calificado para desempeñar sus funciones.   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 23 ¿La programación anual, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar?   |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 24 ¿Se elabora la programación de actividades para el plan anual con participación de los agentes educativos?                                 |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 25 ¿Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades de la institución educativa?                                  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 26 ¿Se da prioridad a las necesidades básicas, antes que los intereses personales?  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 27 Para obtener resultados en cualquier ámbito de la I.E se toma en cuenta la planificación, organización, ejecución, control y verificación. |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |

  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DEL LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** DR. FERNANDEZ GAMBARINI, WALTER

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - UNSA

**VALORACIÓN:**

|       |                    |            |
|-------|--------------------|------------|
| Bueno | <del>Regular</del> | Deficiente |
|-------|--------------------|------------|

  
 FIRMA DEL EVALUADOR



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE  | DIMENSIONES             | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |               |                   |               |                             | COHERENCIA    |            |                          | RELEVANCIA                   |               |                   |               |   |
|---|-------------------------|--|---|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|-----------------------------|---------------|------------|--------------------------|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|---|
|   |                         |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel | 1. Totalmente en desacuerdo | 2. De acuerdo | 3. Acuerdo | 4. Totalmente de acuerdo | 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |   |
| <b>DESARROLLO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</b><br><br>Según el Ministerio de Educación (2011) es un instrumento técnico y político que orienta el que hacer del establecimiento escolar, especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. (p. 62) | Acciones Iniciales      | <ul style="list-style-type: none"><li>Revisión de orientaciones para la formulación del PEI</li><li>Sensibilización a la comunidad educativa</li><li>Conformación de la comisión para la formulación del PEI</li><li>Revisión del PEI anterior</li><li>Elaboración del cronograma de formulación del PEI</li></ul> | ¿Reciben ustedes orientaciones para la formulación del PEI?   |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Existe un proceso de sensibilización a la comunidad educativa para el desarrollo del PEI ?               |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Se conforma la comisión para la elaboración del PEI (CPEI)?  |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Se realiza la revisión del PEI anterior ?  |                              |               | ✓                 |               |                             |               |            | ✓                        |                              |               |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Se analiza los resultados y las metas alcanzadas propuestos en los objetivos estratégicos?               |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |               |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿El director establece un cronograma para la formulación del PEI?   |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |               |                   | ✓             |   |
|   | Análisis situacional    | <ul style="list-style-type: none"><li>Análisis de los resultados de aprendizaje</li><li>Análisis del funcionamiento de la IE</li><li>Vinculación de la IE con el entorno</li><li>Diagnostico situacional de la IE</li></ul>  | Conjuntamente se analizan los resultados de aprendizaje de las pruebas ECE                                |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |               |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | ¿Su institución viene posicionándose en el mercado educativo?   |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |               |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | ¿Está de acuerdo con la delegación de responsabilidades y la autonomía que les dan para tomar decisiones? |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |               |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | ¿Existe en la institución un sentimiento general de camaradería y vocación de servicios?                  |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |               |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | Los directivos poseen liderazgo   |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          |                          |                              |               |                   |               | ✓ |
|   |                         |  | El servicio que brinda el personal jerárquico es eficiente y eficaz                                       |                              |               | ✓                 |               |                             |               | ✓          | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |   |
|   |                         |  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |   |
|   | Identificación de la IE | <ul style="list-style-type: none"><li>Presentación, revisión y validación del</li></ul>  | ¿Los procesos y procedimientos internos de la institución son adecuados?                                  |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            |                          | ✓                            |               |                   | ✓             |   |
|   |                         |  | ¿Concuerda con el comportamiento organizacional en su institución?  |                              |               |                   | ✓             |                             |               |            | ✓                        |                              |               | ✓                 |               |   |

|  |                              |  |   |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|--|------------------------------|--|---|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|---|---|
|  |                              | cuadro diagnostico situacional<br>• Elaboración de la visión compartida<br>• Consolidación de información general de IE  | ¿Está de acuerdo con el estilo de dirección que aplica su jefe inmediato superior?  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo como se vienen utilizando las reglas de control de personal?   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con el diseño de los medios de trabajo para desenvolverse en su centro de trabajo?   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Está de acuerdo con el sistema de recompensas y equidad por hacer bien su trabajo?   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Dispone de información necesaria en calidad y cantidad para desempeñarse en su trabajo?  |  |  | ✓ |   |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe una buena comunicación interpersonal con sus compañeros?  |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos?  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|  |                              |  | ¿Se dan barreras que obstaculizan la buena comunicación?  |  |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |
|  |                              |  | ¿En general Ud. considera que en su institución hay un buen ambiente de trabajo?  |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  | Propuesta de gestión escolar | • Objetivos de gestión centrada en los aprendizajes<br>• Formulación de objetivos<br>• Matriz de planificación<br>• Taller de presentación y validación de la propuesta<br>• Redacción y socialización del PEI | Está de acuerdo con la actitud de los usuarios que frecuentan en la institución para realizar sus trámites administrativos                          |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Considera que tiene mucha presión en el trabajo que realiza?   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Tiene un sentimiento de pertenencia con su entidad?  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿Existe satisfacción en el trabajo, jornada de trabajo, motivación en el trabajo y el reconocimiento por parte de su jefe inmediato?                |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | ¿En su institución generalmente se cultiva una educación en valores?  |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | El equipo directivo sensibiliza a los docentes sobre la importancia de conocer el PEI en su totalidad y a si mismo verifica y controla su ejecución |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |
|  |                              |  | Existe un plan de desarrollo coherente con la misión y visión de la institución   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |
|  |                              |  | Los directivos evalúan la pertinencia y viabilidad del PEI y PCIE en el proceso educativo   |  |  |   | ✓ |  |  |   | ✓ |  |  | ✓ |   |



FIRMA DEL EVALUADOR

29697270

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DESARROLLO PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** LOAYZA LOZADA, EDGAR MELECHOR

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN –UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**VALORACIÓN:**

|   |                                  |                                     |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Bueno | <input type="checkbox"/> Regular | <input type="checkbox"/> Deficiente |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|



FIRMA DEL EVALUADOR

29697270



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO: Desarrollo del PEI y logro de compromiso de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018**

| VARIABLE  | DIMENSIONES  | INDICADORES  | ITEMS   | CLARIDAD                     |                |                    |                | COHERENCIA                    |                |             |                            | RELEVANCIA                    |                |                    |               |
|---|--|--|---|------------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------------------------|----------------|-------------|----------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------|---------------|
|   |  |  |   | 1. No cumple con el criterio | 2. B ajo Nivel | 3. Moder ado nivel | 4. Alto nive l | 1. Totalmen te en desacuer do | 2. Desa cuerdo | 3. Acuer do | 4. Totalm ente de acuer do | 1. No cumpl e con el criterio | 2. B ajo Nivel | 3. Mod erado nivel | 4. Alto nivel |
| <b>Logro de compromiso de gestión escolar</b><br><br>El Plan de Mejora Educativa (PME, 2009), mantiene que los logros anticipados de los resultados que se comparan serían una articulación cuantitativa y / o subjetiva en la satisfacción de los destinos; que "nos permita reconocer avances esenciales en la ejecución de la empresa instructiva para tener la capacidad de dirigir la administración de la escuela hacia logros que deben ser satisfechos en el corto y mediano plazo" | Resultados de aprendizaje                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados de aprendizaje según evaluación censal</li> <li>Resultados de aprendizaje según actas consolidadas</li> </ul>  | 1. Los estudiantes de la IE mejoran sus resultados de aprendizaje respecto del año anterior.  |                              |                | ✓                  |                |                               |                |             | ✓                          |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 2. Según los resultados de las pruebas ECE y las actas se obtiene que más del 30 % de estudiantes se encuentra en el logro previsto .                       |                              |                | ✓                  |                |                               |                |             | ✓                          |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 3. Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos   |                              |                | ✓                  |                |                               |                |             | ✓                          |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 4. Se establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes.   |                              |                | ✓                  |                |                               |                |             | ✓                          |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 5. Se da seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT y de acuerdo con su planificación institucional, bimestralmente o trimestralmente |                              |                | ✓                  |                |                               |                |             | ✓                          |                               |                | ✓                  |               |
|   | Resultados de indicadores de eficiencia interna IE | <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de estudiantes matriculados</li> <li>Número de incremento o reducción de estudiantes no promovidos</li> <li>Número de incremento o reducción de estudiantes extraedad</li> </ul> | 6 Se difunden los resultados de las actas para superar los puntos críticos  |                              |                | ✓                  |                |                               |                |             | ✓                          |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 7 Maneja diferentes criterios para evaluar a los estudiantes  |                              |                |                    | ✓              |                               |                |             | ✓                          |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 8 Usted domina la evaluación por competencias   |                              |                |                    | ✓              |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 9 Los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado   |                              |                |                    | ✓              |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 10 Existe desinterés por parte de los estudiantes hacia las sesiones de aprendizaje   |                              |                |                    | ✓              |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 11 Las actas muestran crecimiento o decrecimiento en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes   |                              |                |                    | ✓              |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 12 La IE presenta disminución en matrícula y desconoce los motivos  |                              |                | ✓                  |                |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 13 Las estrategias y materiales utilizados son motivadores o innovadores  |                              |                | ✓                  |                |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 14 Al observar los niveles de logro obtenidos por los estudiantes, da solución al problema  |                              |                | ✓                  |                |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |
|   |  |  | 15 Informa a los directores, docentes, padres de familia, así como los funcionarios de la DREA, UGEL para tomar decisiones                                  |                              |                | ✓                  |                |                               |                | ✓           |                            |                               |                | ✓                  |               |



|  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 16 Los contenidos curriculares de las áreas evaluadas no se están cubriendo adecuadamente  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  | Resultados de logros de compromisos de gestión escolar | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación Institucional</li> <li>Gestión con participación</li> <li>Condiciones operativas que aseguren aprendizaje de calidad</li> <li>Optimizar los procesos de evaluación de la gestión</li> </ul> | 17 Usted maneja enfoque pedagógicos y uso efectivo del tiempo durante la sesión de aprendizaje   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 18 La IE cumple con los compromisos de la gestión escolar  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 19 Es adecuada la planificación institucional  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 20 Se considera jornadas pedagógicas en su IE  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 21 Los docentes aplican las normas de convivencia  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 22 Considera Ud. que la IE cuenta con personal calificado para desempeñar sus funciones.   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 23 ¿La programación anual, es coherente con las actividades planteadas al inicio del año escolar?  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 24 ¿Se elabora la programación de actividades para el plan anual con participación de los agentes educativos?                                |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 25 ¿Existe coherencia de un presupuesto realista de acuerdo con las necesidades de la institución educativa?                                 |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 26 ¿Se da prioridad a las necesidades básicas, antes que los intereses personales?   |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |
|  |  |  | 27 Para obtener resultados en cualquier ámbito de la IE se toma en cuenta la planificación, organización, ejecución, control y verificación. |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |



FIRMA DEL EVALUADOR

29697270

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO DEL LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTION ESCOLAR

**OBJETIVO:** El PEI y logro de compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Policiales, Arequipa- 2018

**DIRIGIDO A:** Docentes de Instituciones Educativas Policiales, Arequipa -2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** LOAYZA LOZADA, EDGAR MELECHOR

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN –UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**VALORACIÓN:**

|                  |         |            |
|------------------|---------|------------|
| <del>Bueno</del> | Regular | Deficiente |
|------------------|---------|------------|



FIRMA DEL EVALUADOR

29697270

## ANEXO 8: CONFIABILIDAD ESTADÍSTICA

### VALIDEZ DE CRITERIO

#### A. FIABILIDAD

##### a. PRIMERA ENCUESTA

**Variable:** DESARROLLO DEL PEI

#### Resumen de procesamiento de casos

|                       | N  | %     |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido          | 20 | 100,0 |
| Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
| Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,920             | 21             |

**Variable:** LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

#### Resumen de procesamiento de casos

|                       | N  | %     |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido          | 20 | 100,0 |
| Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
| Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,902             | 22             |

**b. SEGUNDA ENCUESTA**

**Variable:** DESARROLLO DEL PEI

**Resumen de procesamiento de casos**

|                       | N  | %     |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido          | 20 | 100,0 |
| Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
| Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,911             | 21             |

**Variable:** LOGRO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

**Resumen de procesamiento de casos**

|                       | N  | %     |
|-----------------------|----|-------|
| Casos Válido          | 20 | 100,0 |
| Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
| Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,956             | 22             |

## B. CORRELACIONES

### a. Correlación de la variable PEI

#### Correlaciones

|                            |                        | Encuesta 1<br>Variable PEI | Encuesta 2<br>Variable PEI |
|----------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Encuesta 1<br>Variable PEI | Correlación de Pearson | 1                          | ,124                       |
|                            | Sig. (bilateral)       |                            | ,604                       |
|                            | N                      | 20                         | 20                         |
| Encuesta 2<br>Variable PEI | Correlación de Pearson | ,124                       | 1                          |
|                            | Sig. (bilateral)       | ,604                       |                            |
|                            | N                      | 20                         | 20                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### b. Correlación de la variable Logros de compromiso de gestión escolar

#### Correlaciones

|  |                        | Encuesta 1<br>Variable Logros de<br>compromiso de gestión<br>escolar | Encuesta 2<br>Variable Logros de<br>compromiso de gestión<br>escolar |
|--|------------------------|--|--|
| Encuesta 1<br>Variable Logros de<br>compromiso de gestión<br>escolar | Correlación de Pearson | 1  | ,138   |
|  | Sig. (bilateral)       |  | ,561   |
|  | N                      | 20   | 20   |
| Encuesta 2<br>Variable Logros de<br>compromiso de gestión<br>escolar | Correlación de Pearson | ,138   | 1  |
|  | Sig. (bilateral)       | ,561   |  |
|  | N                      | 20   | 20   |

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO

La validez de constructo se refiere a qué tan bien un instrumento representa y mide un concepto teórico y suele determinarse mediante procedimientos de análisis estadístico multivariado (Hernández et al., 2014).

El cálculo de la validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial del test utilizando el SPSS, y los resultados se presentan a continuación.

Para determinar si era posible realizar un análisis factorial, se verificó la medida de adecuación muestral KMO (Kayser, Meyer y Olkin) y la prueba de Bartlett.

### A. Variable: DESARROLLO DEL PEI

| Prueba de KMO y Bartlett                            |                     |          |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                     | ,845     |
| Prueba de esfericidad de                            | Aprox. Chi-cuadrado | 1571,418 |
| Bartlett  | gl                  | 210      |
|   | Sig.                | ,000     |

De los resultados anteriores podemos ver que el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) arroja un valor de 0,8458 lo que informa de una correcta adecuación muestral, mientras que el índice de esfericidad de Bartlett tiene una significatividad de 0,000 lo que permite deducir que hay interrelaciones significativas entre los variables y que permite la adecuación de los datos a un modelo de análisis factorial. Para ello, se optó por la extracción de factores mediante el análisis de los componentes principales y rotación Varimax.

## Método de extracción: Análisis de Componentes principales

### Varianza total explicada

| Componente | Autovalores iniciales |                  |             | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción |                  |             |
|------------|-----------------------|------------------|-------------|--|------------------|-------------|
|            | Total                 | % de la varianza | % acumulado | Total  | % de la varianza | % acumulado |
| 1          | 9,071                 | 30,238           | 30,238      | 9,071  | 30,238           | 30,238      |
| 2          | 4,675                 | 15,585           | 45,822      | 4,675  | 15,585           | 45,822      |
| 3          | 3,211                 | 10,703           | 56,526      | 3,211  | 10,703           | 56,526      |
| 4          | 2,326                 | 7,752            | 64,278      | 2,326  | 7,752            | 64,278      |
| 5          | 1,950                 | 6,501            | 70,779      | 1,950  | 6,501            | 70,779      |
| 6          | 1,745                 | 5,818            | 76,597      | 1,745  | 5,818            | 76,597      |
| 7          | 1,460                 | 4,866            | 81,463      | 1,460  | 4,866            | 81,463      |
| 8          | 1,228                 | 4,095            | 85,558      | 1,228  | 4,095            | 85,558      |
| 9          | ,876                  | 2,918            | 88,476      |  |                  |             |
| 10         | ,756                  | 2,518            | 90,995      |  |                  |             |
| 11         | ,738                  | 2,462            | 93,456      |  |                  |             |
| 12         | ,615                  | 2,049            | 95,505      |  |                  |             |
| 13         | ,417                  | 1,389            | 96,894      |  |                  |             |
| 14         | ,325                  | 1,084            | 97,978      |  |                  |             |
| 15         | ,216                  | ,719             | 98,698      |  |                  |             |
| 16         | ,212                  | ,708             | 99,406      |  |                  |             |
| 17         | ,106                  | ,355             | 99,760      |  |                  |             |
| 18         | ,072                  | ,240             | 100,000     |  |                  |             |
| 19         | 1,008E-013            | 1,028E-013       | 100,000     |  |                  |             |
| 20         | 1,006E-013            | 1,021E-013       | 100,000     |  |                  |             |
| 21         | 1,005E-013            | 1,016E-013       | 100,000     |  |                  |             |
| 22         | 1,004E-013            | 1,014E-013       | 100,000     |  |                  |             |
| 23         | 1,002E-013            | 1,008E-013       | 100,000     |  |                  |             |
| 24         | 1,001E-013            | 1,002E-013       | 100,000     |  |                  |             |
| 25         | -1,000E-013           | -1,001E-013      | 100,000     |  |                  |             |
| 26         | -1,001E-013           | -1,004E-013      | 100,000     |  |                  |             |
| 27         | -1,003E-013           | -1,011E-013      | 100,000     |  |                  |             |
| 28         | -1,004E-013           | -1,013E-013      | 100,000     |  |                  |             |
| 29         | -1,005E-013           | -1,017E-013      | 100,000     |  |                  |             |
| 30         | -1,007E-013           | -1,023E-013      | 100,000     |  |                  |             |

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Matriz de componentes<sup>a</sup>

|          | Componente |       |       |       |       |       |       |       |
|----------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|          | 1          | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     |
| VAR00024 | ,874       |       |       | -,144 |       | -,312 |       |       |
| VAR00012 | ,814       | -,163 | ,399  |       | -,183 |       |       |       |
| VAR00009 | ,797       | -,211 | ,242  | -,240 |       |       |       | -,174 |
| VAR00026 | ,741       | -,176 |       | -,339 | ,149  |       | -,392 |       |
| VAR00030 | ,732       | -,132 | ,141  | ,244  | ,178  |       | -,381 |       |
| VAR00006 | ,719       | -,120 | ,342  |       |       |       | ,137  | -,318 |
| VAR00010 | ,708       | -,278 | -,182 | ,283  | -,445 |       | -,144 |       |
| VAR00003 | ,702       | -,430 |       | ,285  |       | ,363  |       |       |
| VAR00004 | ,701       | ,158  |       | ,464  | ,193  | -,339 |       |       |
| VAR00022 | ,663       | ,284  | ,158  |       | -,393 | -,266 | -,200 |       |
| VAR00018 | ,641       | ,301  | -,331 | -,119 | ,343  |       | -,236 | -,314 |
| VAR00017 | ,574       | ,325  | -,399 |       | -,102 | ,298  | -,291 | -,301 |
| VAR00015 | ,571       | -,196 | -,440 | ,141  | -,196 | ,159  |       | ,396  |
| VAR00020 | ,565       | -,418 | -,275 | -,450 | ,182  |       |       | ,246  |
| VAR00019 | ,532       |       | ,484  | ,307  | ,274  |       |       | ,323  |
| VAR00014 | ,508       | ,492  | -,277 | ,149  | -,281 | ,137  | ,244  | ,115  |
| VAR00016 | ,501       | ,331  | ,427  | -,440 | -,140 |       | ,191  | -,175 |
| VAR00023 | ,121       | ,867  | -,102 | ,249  | ,116  |       | ,161  | -,224 |
| VAR00011 | -,213      | ,791  | -,152 |       |       | -,187 | -,286 | ,338  |
| VAR00002 | ,383       | -,638 | -,293 |       |       |       | ,384  |       |
| VAR00008 | ,292       | ,620  | -,127 |       | ,433  |       | ,175  | ,356  |
| VAR00028 | ,204       | ,600  | -,334 |       | -,292 | ,356  | ,303  | -,220 |
| VAR00013 | ,480       | ,551  | ,336  |       | -,402 | -,190 | -,139 | ,186  |
| VAR00005 | ,172       | ,537  | ,676  |       | ,123  |       | ,293  | ,174  |
| VAR00029 | ,465       | ,114  | -,588 | ,210  |       | ,405  | ,126  | ,104  |
| VAR00007 | -,256      | -,137 | ,557  | ,253  |       | ,389  | -,288 |       |
| VAR00027 | ,260       | ,335  | -,276 | -,661 | ,393  |       | -,127 |       |
| VAR00025 | ,291       |       | ,293  | -,658 | -,128 | ,403  |       | ,289  |
| VAR00021 | ,441       | -,107 | ,117  | ,293  | ,658  | ,282  | ,197  |       |
| VAR00001 | ,285       | -,345 | -,318 |       |       | -,616 | ,408  |       |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 8 componentes extraídos



Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>

|          | Componente |       |       |       |       |       |       |       |
|----------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|          | 1          | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     |
| VAR00022 | ,854       | ,166  | ,127  |       | ,130  |       |       |       |
| VAR00013 | ,817       | ,232  |       | -,358 |       |       | ,193  |       |
| VAR00012 | ,705       |       | ,212  | ,403  |       | ,310  | ,304  |       |
| VAR00024 | ,671       |       | ,122  | ,169  | ,407  | ,266  | ,118  | ,382  |
| VAR00004 | ,606       | ,168  |       |       | ,116  | ,554  | -,325 | ,245  |
| VAR00030 | ,582       | -,121 | ,287  | ,159  | ,360  | ,408  | -,211 | -,127 |
| VAR00006 | ,581       |       |       | ,489  | ,209  | ,356  |       | ,100  |
| VAR00009 | ,562       |       | ,144  | ,527  | ,292  | ,183  | ,321  |       |
| VAR00016 | ,556       | ,219  | -,335 | ,140  | ,208  |       | ,535  |       |
| VAR00028 |            | ,903  |       |       |       | -,146 | ,161  |       |
| VAR00023 | ,141       | ,753  | -,334 | -,392 |       | ,215  | -,139 |       |
| VAR00014 | ,336       | ,707  | ,285  | -,168 |       |       | ,122  | ,159  |
| VAR00017 | ,286       | ,603  | ,330  |       | ,496  |       | -,157 | -,208 |
| VAR00015 | ,197       | ,144  | ,839  |       |       |       |       | ,162  |
| VAR00010 | ,608       |       | ,648  | ,267  |       |       | -,182 | ,138  |
| VAR00029 |            | ,584  | ,591  |       | ,192  | ,254  |       |       |
| VAR00020 |            | -,196 | ,540  | ,250  | ,514  | ,118  | ,353  | ,289  |
| VAR00011 |            | ,226  |       | -,916 |       |       |       | -,124 |
| VAR00003 | ,296       |       | ,514  | ,592  |       | ,426  |       |       |
| VAR00008 |            | ,351  |       | -,582 | ,196  | ,528  | ,141  | ,199  |
| VAR00027 |            | ,128  | -,107 | -,218 | ,807  |       | ,321  | ,185  |
| VAR00018 | ,281       | ,338  |       |       | ,792  | ,206  | -,164 | ,102  |
| VAR00026 | ,398       | -,164 | ,420  | ,132  | ,676  | ,121  | ,186  |       |
| VAR00021 |            |       |       | ,239  | ,180  | ,865  |       |       |
| VAR00019 | ,449       | -,229 | ,160  |       |       | ,701  | ,113  | -,105 |
| VAR00025 | ,130       |       |       |       | ,159  |       | ,898  | -,133 |
| VAR00005 | ,335       | ,173  | -,442 | -,230 | -,197 | ,444  | ,513  | -,160 |
| VAR00001 | ,115       | -,121 |       | ,184  |       |       | -,193 | ,861  |
| VAR00007 |            | -,256 | -,155 | ,170  | -,238 | ,173  |       | -,707 |
| VAR00002 |            |       | ,466  | ,511  |       |       |       | ,550  |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 14 iteraciones.

**Matriz de transformación de las componentes**

| Componente | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6    | 7     | 8     |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| 1          | ,662  | ,220  | ,368  | ,243  | ,369  | ,363 | ,139  | ,179  |
| 2          | ,180  | ,615  | -,349 | -,649 | ,104  | ,016 | ,108  | -,154 |
| 3          | ,416  | -,377 | -,492 | ,124  | -,316 | ,269 | ,330  | -,382 |
| 4          | ,116  | ,161  | ,178  | -,056 | -,503 | ,410 | -,689 | -,174 |
| 5          | -,407 | -,201 | -,224 | -,114 | ,469  | ,708 | -,094 | ,037  |
| 6          | -,366 | ,378  | ,303  | ,300  | -,036 | ,144 | ,352  | -,629 |
| 7          | -,203 | ,367  | -,235 | ,261  | -,440 | ,254 | ,292  | ,597  |
| 8          | -,047 | -,294 | ,521  | -,575 | -,293 | ,203 | ,409  | ,120  |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

## B. Variable: Logros de compromiso de gestión escolar

### Prueba de KMO y Bartlett

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |          | ,675     |
| Prueba de esfericidad de                            | 1289,011 | 1171,418 |
| Bartlett  | 231      | 210      |
|   | ,000     | ,000     |

De los resultados anteriores podemos ver que el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) arroja un valor de 0,675 lo que informa de una correcta adecuación muestral, mientras que el índice de esfericidad de Bartlett tiene una significatividad de 0,000 lo que permite deducir que hay interrelaciones significativas entre los variables y que permite la adecuación de los datos a un modelo de análisis factorial. Para ello, se optó por la extracción de factores mediante el análisis de los componentes principales y rotación Varimax.

## Método de extracción: Análisis de Componentes principales

### Varianza total explicada

| Componente | Autovalores iniciales |                  |             | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción |                  |             | Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación |                  |             |
|------------|-----------------------|------------------|-------------|--|------------------|-------------|---|------------------|-------------|
|            | Total                 | % de la varianza | % acumulado | Total  | % de la varianza | % acumulado | Total   | % de la varianza | % acumulado |
| 1          | 6,798                 | 33,988           | 33,988      | 6,798  | 33,988           | 33,988      | 4,755   | 23,777           | 23,777      |
| 2          | 2,528                 | 12,641           | 46,629      | 2,528  | 12,641           | 46,629      | 3,576   | 17,878           | 41,656      |
| 3          | 2,198                 | 10,990           | 57,619      | 2,198  | 10,990           | 57,619      | 2,065   | 10,324           | 51,980      |
| 4          | 1,859                 | 9,296            | 66,914      | 1,859  | 9,296            | 66,914      | 1,873   | 9,364            | 61,344      |
| 5          | 1,512                 | 7,558            | 74,472      | 1,512  | 7,558            | 74,472      | 1,770   | 8,848            | 70,192      |
| 6          | 1,252                 | 6,258            | 80,730      | 1,252  | 6,258            | 80,730      | 1,713   | 8,567            | 78,759      |
| 7          | 1,074                 | 5,371            | 86,101      | 1,074  | 5,371            | 86,101      | 1,468   | 7,342            | 86,101      |
| 8          | ,693                  | 3,466            | 89,566      |  |                  |             |   |                  |             |
| 9          | ,543                  | 2,717            | 92,283      |  |                  |             |   |                  |             |
| 10         | ,416                  | 2,081            | 94,364      |  |                  |             |   |                  |             |
| 11         | ,288                  | 1,442            | 95,806      |  |                  |             |   |                  |             |
| 12         | ,222                  | 1,108            | 96,915      |  |                  |             |   |                  |             |
| 13         | ,209                  | 1,047            | 97,961      |  |                  |             |   |                  |             |
| 14         | ,202                  | 1,011            | 98,973      |  |                  |             |   |                  |             |
| 15         | ,086                  | ,431             | 99,404      |  |                  |             |   |                  |             |
| 16         | ,070                  | ,349             | 99,752      |  |                  |             |   |                  |             |
| 17         | ,027                  | ,135             | 99,887      |  |                  |             |   |                  |             |
| 18         | ,019                  | ,096             | 99,983      |  |                  |             |   |                  |             |
| 19         | ,003                  | ,017             | 100,000     |  |                  |             |   |                  |             |
|            | -                     | -1,002E-         | 100,000     |  |                  |             |   |                  |             |
| 20         | 1,000E-013            | 013              |             |  |                  |             |   |                  |             |

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Matriz de componentes<sup>a</sup>**

|          | Componente |       |       |       |       |       |       |
|----------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|          | 1          | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     |
| VAR00011 | ,858       | -,241 |       | -,116 |       | -,213 | ,186  |
| VAR00018 | ,854       | -,259 | ,232  |       | -,221 |       |       |
| VAR00006 | ,833       |       | ,229  | ,239  | -,248 | -,107 | ,164  |
| VAR00004 | ,748       | -,270 | -,172 | -,252 | -,231 | ,251  | -,237 |
| VAR00009 | ,732       | -,382 | -,148 | -,343 | ,266  |       |       |
| VAR00008 | ,717       | ,550  | ,113  |       |       | -,148 |       |
| VAR00007 | ,699       | ,476  | -,108 |       | ,221  | -,177 |       |
| VAR00014 | ,657       | -,152 | ,380  | ,336  | ,105  |       |       |
| VAR00019 | ,645       | -,249 | ,312  |       |       | -,331 |       |
| VAR00013 | ,599       |       | -,464 | ,234  |       | ,180  | ,353  |
| VAR00001 | ,516       | ,456  | ,243  | ,134  | ,122  |       | -,462 |
| VAR00002 | ,623       | ,655  |       |       | -,250 | ,102  | -,194 |
| VAR00017 | ,402       | -,639 |       | ,108  | -,230 | ,472  | -,139 |
| VAR00003 | ,116       | ,634  | ,344  |       |       | ,401  | ,486  |
| VAR00012 | ,272       | ,209  | -,758 |       | ,147  | ,480  |       |
| VAR00016 | ,331       | -,144 | -,576 | -,249 |       | -,408 | ,342  |
| VAR00010 | -,147      | -,158 | ,294  | ,673  | ,541  |       | ,190  |
| VAR00005 | ,437       |       | -,330 | ,605  | ,404  |       | -,127 |
| VAR00015 | ,219       | -,153 | ,503  | -,530 | ,301  | ,366  | ,283  |
| VAR00020 | ,249       |       | ,112  | -,473 | ,702  |       | -,255 |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 7 componentes extraídos

**Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>**

|          | Componente |       |       |       |       |       |       |
|----------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|          | 1          | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     |
| VAR00018 | ,895       | ,303  |       |       |       |       |       |
| VAR00017 | ,796       | -,315 | ,267  | -,275 |       |       |       |
| VAR00006 | ,744       | ,475  |       | ,209  | -,199 | ,128  | ,150  |
| VAR00004 | ,729       | ,159  | ,364  |       | ,191  | -,400 | -,103 |
| VAR00011 | ,688       | ,252  |       | ,553  | ,218  |       |       |
| VAR00019 | ,683       | ,257  | -,298 | ,239  |       | ,108  |       |
| VAR00014 | ,679       | ,281  |       |       |       | ,413  | ,110  |
| VAR00009 | ,612       |       | ,210  | ,394  | ,543  |       | -,115 |
| VAR00002 | ,174       | ,859  | ,268  |       |       | -,251 | ,134  |
| VAR00008 | ,262       | ,835  |       | ,209  |       |       | ,215  |
| VAR00001 | ,189       | ,783  |       | -,260 | ,206  |       | -,108 |
| VAR00007 | ,145       | ,742  | ,175  | ,377  | ,249  |       | ,102  |
| VAR00012 |            | ,140  | ,947  | ,120  |       |       |       |
| VAR00013 | ,366       | ,164  | ,614  | ,425  | -,185 | ,127  | ,133  |
| VAR00016 |            |       | ,187  | ,852  |       | -,153 | -,140 |
| VAR00020 |            | ,198  |       |       | ,904  |       |       |
| VAR00010 |            | -,159 |       | -,142 |       | ,930  |       |
| VAR00005 | ,224       | ,236  | ,529  |       |       | ,593  | -,324 |
| VAR00003 | -,119      | ,358  |       | -,113 |       |       | ,883  |
| VAR00015 | ,301       | -,168 | -,151 |       | ,610  |       | ,626  |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 15 iteraciones.

**Matriz de transformación de las componentes**

| Componente | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1          | ,741  | ,533  | ,232  | ,285  | ,172  | ,012  | ,050  |
| 2          | -,540 | ,763  | ,073  | -,080 | -,095 | -,075 | ,316  |
| 3          | ,270  | ,094  | -,716 | -,449 | ,133  | ,211  | ,377  |
| 4          | ,081  | ,111  | ,172  | -,209 | -,568 | ,733  | -,217 |
| 5          | -,254 | -,015 | ,123  | ,122  | ,738  | ,599  | -,031 |
| 6          | ,125  | -,214 | ,619  | -,573 | ,107  | -,070 | ,459  |
| 7          | -,023 | -,257 | -,011 | ,570  | -,254 | ,218  | ,705  |

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

## Confiabilidad del instrumento

### A. Estadística de fiabilidad de la variable: Desarrollo del PEI

**Resumen de procesamiento de casos**

|                       | N   | %     |
|-----------------------|-----|-------|
| Casos Válido          | 100 | 100,0 |
| Excluido <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
| Total                 | 100 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,892             | 30             |

### B. Estadística de fiabilidad de la variable: Logros de compromisos de gestión escolar

**Resumen de procesamiento de casos**

|                       | N   | %     |
|-----------------------|-----|-------|
| Casos Válido          | 100 | 100,0 |
| Excluido <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
| Total                 | 100 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de<br>Cronbach | N de elementos |
|---------------------|----------------|
| ,868                | 20             |



## ANEXO 9: BASE DE DATOS

### VARIABLE 1: Desarrollo del PEI

| PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL |                    |   |   |   |   |    |                      |   |    |    |    |    |                         |       |   |   |   |    |    |    |    |    |    |                              |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       |
|----------------------------------|--------------------|---|---|---|---|----|----------------------|---|----|----|----|----|-------------------------|-------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
|                                  | Acciones iniciales |   |   |   |   |    | Análisis situacional |   |    |    |    |    | Identificación de la IE |       |   |   |   |    |    |    |    |    |    | Propuesta de gestión escolar |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       |
| Suj.                             | 1                  | 2 | 3 | 6 | 9 | 10 | Total                | 8 | 12 | 16 | 17 | 26 | 30                      | Total | 4 | 5 | 7 | 11 | 14 | 15 | 19 | 20 | 21 | 24                           | TD | 13 | 18 | 22 | 23 | 25 | 28 | 29 | TD | Total |
| 1                                | 3                  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 15                   | 3 | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                       | 16    | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2                            | 29 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 19 | 79    |
| 2                                | 2                  | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 15                   | 3 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                       | 10    | 3 | 3 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3                            | 23 | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 16 | 64    |
| 3                                | 2                  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 14                   | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                       | 12    | 3 | 3 | 3 | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                            | 25 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 17 | 68    |
| 4                                | 2                  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 13                   | 2 | 3  | 2  | 3  | 2  | 2                       | 10    | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3                            | 23 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 19 | 65    |
| 5                                | 2                  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 12                   | 2 | 3  | 2  | 3  | 2  | 2                       | 10    | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3                            | 23 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 19 | 64    |
| 6                                | 3                  | 3 | 2 | 3 | 2 | 2  | 15                   | 2 | 3  | 2  | 3  | 2  | 2                       | 10    | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                            | 25 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 17 | 67    |
| 7                                | 2                  | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 15                   | 2 | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                       | 9     | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                            | 25 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 17 | 66    |
| 8                                | 3                  | 3 | 2 | 3 | 2 | 2  | 15                   | 2 | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                       | 10    | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                            | 25 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 17 | 67    |
| 9                                | 2                  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 13                   | 2 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                       | 9     | 2 | 3 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                            | 21 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 15 | 58    |
| 10                               | 2                  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 13                   | 2 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                       | 9     | 2 | 3 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                            | 21 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 15 | 58    |
| 11                               | 3                  | 3 | 3 | 2 | 2 | 3  | 16                   | 3 | 2  | 2  | 2  | 3  | 3                       | 9     | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2                            | 27 | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 19 | 71    |
| 12                               | 2                  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2  | 13                   | 2 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3                       | 10    | 2 | 2 | 3 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                            | 21 | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 16 | 60    |
| 13                               | 2                  | 2 | 2 | 3 | 2 | 3  | 14                   | 2 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3                       | 10    | 2 | 2 | 3 | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                            | 23 | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 17 | 64    |
| 14                               | 2                  | 2 | 3 | 3 | 2 | 3  | 15                   | 3 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                       | 9     | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                            | 20 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 14 | 58    |
| 15                               | 3                  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 15                   | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                       | 12    | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                            | 27 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 18 | 72    |
| 16                               | 3                  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 18                   | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                       | 12    | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2                            | 25 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 19 | 74    |
| 17                               | 2                  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 12                   | 2 | 3  | 2  | 2  | 2  | 2                       | 9     | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                            | 20 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 14 | 55    |
| 18                               | 3                  | 3 | 3 | 3 | 2 | 3  | 17                   | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                       | 12    | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                            | 30 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 20 | 79    |
| 19                               | 3                  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 18                   | 2 | 2  | 2  | 3  | 3  | 2                       | 9     | 2 | 3 | 2 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2                            | 23 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 16 | 66    |
| 20                               | 2                  | 3 | 3 | 3 | 3 | 2  | 16                   | 2 | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                       | 10    | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                            | 30 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 20 | 76    |
| 21                               | 2                  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 13                   | 2 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                       | 9     | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                            | 24 | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 18 | 64    |
| 22                               | 2                  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 13                   | 3 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                       | 10    | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                            | 27 | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 19 | 69    |

|    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2  | 25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2  | 18 | 72 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 28 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2  | 19 | 76 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3  | 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3  | 19 | 73 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 28 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2  | 18 | 74 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 21 | 81 |
| 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 29 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 20 | 75 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 21 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2  | 16 | 59 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 15 | 58 |
| 31 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 29 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 18 | 72 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 21 | 75 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 21 | 81 |
| 34 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 20 | 75 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 21 | 78 |
| 36 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 20 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2  | 11 | 48 |
| 37 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2  | 16 | 62 |
| 38 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 17 | 61 |
| 39 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 22 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 15 | 60 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 21 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 15 | 59 |
| 41 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 19 | 76 |
| 42 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 19 | 77 |
| 43 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 30 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 19 | 76 |
| 44 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2  | 24 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2  | 17 | 63 |
| 45 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 20 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 15 | 58 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 27 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 19 | 72 |
| 47 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 27 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 19 | 72 |
| 48 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 | 2  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 57 |    |
| 49 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2  | 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2  | 14 | 60 |
| 50 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 | 2  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 58 |    |
| 51 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 | 2  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 58 |    |

|    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 52 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 16 | 62 |
| 53 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 59 |
| 54 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 63 |
| 55 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 59 |
| 56 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 8  | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 15 | 60 |
| 57 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 9  | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 15 | 61 |
| 58 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 9  | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 25 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 17 | 67 |
| 59 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 16 | 66 |
| 60 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 25 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | 65 |
| 61 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | 61 |
| 62 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 58 |
| 63 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 25 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 | 65 |
| 64 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 66 |
| 65 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 | 64 |
| 66 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 62 |
| 67 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 57 |
| 68 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 27 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 19 | 73 |
| 69 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 80 |
| 70 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 16 | 62 |
| 71 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 57 |
| 72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 54 |
| 73 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 77 |
| 74 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 63 |
| 75 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 77 |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 20 | 78 |
| 77 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 25 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 17 | 70 |
| 78 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 16 | 58 |
| 79 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 59 |
| 80 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 72 |

|     |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 81  | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 22 | 3  | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 17 | 66 |    |
| 82  | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 80 |    |
| 83  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 3  | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 20 | 79 |    |
| 84  | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 27 | 2  | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 18 | 72 |    |
| 85  | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 | 3  | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 17 | 65 |    |
| 86  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 55 |    |
| 87  | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 | 3  | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 17 | 66 |    |
| 88  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 25 | 3  | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 19 | 67 |    |
| 89  | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 24 | 3  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 16 | 65 |    |
| 90  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 27 | 2  | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 74 |    |
| 91  | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 24 | 3  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 17 | 69 |    |
| 92  | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 28 | 2  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | 70 |    |
| 93  | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 23 | 3  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 17 | 67 |    |
| 94  | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 25 | 3  | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 72 |    |
| 95  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 23 | 3  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 17 | 62 |    |
| 96  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 27 | 3  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 20 | 77 |    |
| 97  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 21 | 3  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 16 | 60 |    |
| 98  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 23 | 3  | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | 62 |    |
| 99  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9  | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 3  | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 19 | 67 |    |
| 100 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 27 | 3  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 20 | 73 |    |
| 101 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 2  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | 70 |    |
| 102 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3  | 26 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1  | 16 | 72 |

## VARIABLE 2: LOGRO DE COMPROMISO DE GESTION ESCOLAR EN LAS IIEE

| LOGROS DE COMPROMISIOS DE GESTIÓN ESCOLAR |               |   |   |   |   |     |                 |   |   |   |    |     |              |    |    |    |    |    |     |                |    |    |    |     |    |         |    |    |    |     |    |
|---|---------------|---|---|---|---|-----|-----------------|---|---|---|----|-----|--------------|----|----|----|----|----|-----|----------------|----|----|----|-----|----|---------|----|----|----|-----|----|
|   | PROGESO ANUAL |   |   |   |   |     | RETENCION ANUAL |   |   |   |    |     | CUMPLIMIENTO |    |    |    |    |    |     | ACOMPANAMIENTO |    |    |    |     |    | GESTIÓN |    |    |    |     |    |
| Suj.                                      | 1             | 2 | 3 | 4 | 5 | TD1 | 6               | 7 | 8 | 9 | 10 | TD2 | 11           | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | TD3 | 17             | 18 | 19 | 20 | TD4 | 21 | 22      | 23 | 24 | 25 | TD5 | TT |
| 1   | 3             | 3 | 3 | 3 | 3 | 15  | 3               | 3 | 3 | 2 | 3  | 14  | 3            | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 17  | 3              | 3  | 3  | 3  | 12  | 1  | 3       | 3  | 2  | 3  | 12  | 70 |
| 2   | 3             | 3 | 3 | 3 | 3 | 15  | 2               | 2 | 2 | 2 | 3  | 11  | 3            | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 13  | 3              | 3  | 3  | 3  | 12  | 3  | 2       | 2  | 2  | 3  | 12  | 63 |
| 3   | 2             | 2 | 2 | 2 | 2 | 10  | 3               | 2 | 3 | 2 | 3  | 13  | 3            | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 16  | 2              | 2  | 2  | 2  | 8   | 2  | 2       | 1  | 1  | 3  | 9   | 56 |
| 4   | 2             | 3 | 3 | 2 | 3 | 13  | 2               | 2 | 3 | 2 | 2  | 11  | 3            | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 14  | 2              | 3  | 3  | 2  | 10  | 3  | 2       | 1  | 2  | 2  | 10  | 58 |
| 5   | 3             | 3 | 3 | 2 | 3 | 14  | 2               | 2 | 3 | 2 | 2  | 11  | 3            | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 14  | 3              | 3  | 3  | 2  | 11  | 3  | 1       | 1  | 2  | 2  | 9   | 59 |
| 6   | 2             | 2 | 2 | 2 | 3 | 11  | 2               | 3 | 2 | 3 | 2  | 12  | 2            | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 15  | 2              | 2  | 2  | 2  | 8   | 1  | 1       | 2  | 1  | 2  | 7   | 53 |
| 7   | 2             | 2 | 2 | 2 | 3 | 11  | 2               | 3 | 2 | 3 | 2  | 12  | 2            | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 15  | 2              | 2  | 2  | 2  | 8   | 1  | 3       | 2  | 3  | 2  | 11  | 57 |
| 8   | 2             | 2 | 2 | 2 | 2 | 10  | 2               | 3 | 2 | 3 | 2  | 12  | 2            | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 15  | 2              | 2  | 2  | 2  | 8   | 1  | 1       | 2  | 1  | 2  | 7   | 52 |
| 9   | 3             | 3 | 2 | 2 | 2 | 12  | 2               | 2 | 2 | 2 | 2  | 10  | 3            | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 14  | 3              | 3  | 2  | 2  | 10  | 2  | 2       | 1  | 2  | 2  | 9   | 55 |
| 10  | 3             | 3 | 2 | 2 | 3 | 13  | 2               | 2 | 2 | 2 | 2  | 10  | 3            | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 13  | 3              | 3  | 2  | 2  | 10  | 3  | 1       | 2  | 2  | 2  | 10  | 56 |
| 11  | 3             | 3 | 2 | 2 | 2 | 12  | 3               | 3 | 2 | 3 | 3  | 14  | 2            | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 15  | 3              | 3  | 2  | 2  | 10  | 1  | 2       | 1  | 3  | 3  | 10  | 61 |
| 12  | 2             | 2 | 3 | 3 | 3 | 13  | 3               | 2 | 2 | 2 | 2  | 11  | 3            | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 14  | 2              | 2  | 3  | 3  | 10  | 3  | 1       | 2  | 2  | 2  | 10  | 58 |
| 13  | 2             | 3 | 2 | 2 | 2 | 11  | 3               | 2 | 2 | 2 | 2  | 11  | 2            | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 13  | 2              | 3  | 2  | 2  | 9   | 2  | 2       | 2  | 2  | 2  | 10  | 54 |
| 14  | 2             | 3 | 2 | 2 | 2 | 11  | 2               | 2 | 2 | 2 | 2  | 10  | 2            | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 12  | 2              | 3  | 2  | 2  | 9   | 2  | 1       | 2  | 1  | 2  | 8   | 50 |
| 15  | 3             | 3 | 3 | 3 | 3 | 15  | 3               | 3 | 3 | 2 | 3  | 14  | 3            | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 16  | 3              | 3  | 3  | 3  | 12  | 1  | 3       | 3  | 2  | 1  | 10  | 67 |
| 16  | 3             | 3 | 3 | 3 | 3 | 15  | 3               | 3 | 2 | 3 | 3  | 14  | 3            | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 17  | 3              | 3  | 3  | 3  | 12  | 3  | 3       | 2  | 1  | 3  | 12  | 70 |
| 17  | 2             | 3 | 2 | 2 | 2 | 11  | 2               | 2 | 2 | 2 | 3  | 11  | 2            | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 13  | 2              | 3  | 2  | 2  | 9   | 2  | 1       | 2  | 2  | 1  | 8   | 52 |
| 18  | 2             | 3 | 2 | 3 | 3 | 13  | 3               | 3 | 3 | 3 | 3  | 15  | 3            | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 17  | 2              | 3  | 2  | 3  | 10  | 1  | 1       | 3  | 1  | 3  | 9   | 64 |
| 19  | 2             | 3 | 3 | 3 | 3 | 14  | 2               | 3 | 2 | 2 | 3  | 12  | 2            | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 14  | 2              | 3  | 3  | 3  | 11  | 3  | 2       | 1  | 2  | 3  | 11  | 62 |
| 20  | 3             | 3 | 2 | 2 | 3 | 13  | 3               | 3 | 3 | 3 | 3  | 15  | 3            | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 18  | 3              | 3  | 2  | 2  | 10  | 3  | 3       | 3  | 3  | 1  | 13  | 69 |
| 21  | 2             | 2 | 1 | 1 | 2 | 8   | 2               | 2 | 3 | 2 | 1  | 10  | 3            | 2  | 2  | 3  | 2  | 1  | 13  | 2              | 2  | 1  | 1  | 6   | 2  | 1       | 2  | 2  | 1  | 8   | 45 |
| 22  | 3             | 3 | 2 | 2 | 3 | 13  | 2               | 2 | 3 | 2 | 3  | 12  | 3            | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 15  | 3              | 3  | 2  | 2  | 10  | 3  | 2       | 3  | 2  | 1  | 11  | 61 |
| 23  | 3             | 3 | 3 | 3 | 3 | 15  | 3               | 2 | 3 | 3 | 3  | 14  | 3            | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 17  | 3              | 3  | 3  | 3  | 12  | 3  | 2       | 1  | 1  | 3  | 10  | 68 |
| 24  | 3             | 3 | 3 | 3 | 3 | 15  | 3               | 2 | 3 | 3 | 3  | 14  | 3            | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 17  | 3              | 3  | 3  | 3  | 12  | 1  | 2       | 1  | 3  | 1  | 8   | 66 |

|    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |    |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 9  | 66 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 70 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | 66 |
| 28 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 73 |
| 29 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9  | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | 56 |
| 30 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9  | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | 55 |
| 31 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 12 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 8  | 53 |
| 32 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 11 | 64 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 13 | 73 |
| 34 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 1 | 9  | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 10 | 59 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 11 | 67 |
| 36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 9  | 52 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 70 |
| 38 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 56 |
| 39 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 12 | 60 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 58 |
| 41 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7  | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 63 |
| 42 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9  | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 67 |
| 43 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8  | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 65 |
| 44 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 53 |
| 45 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 56 |
| 46 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 67 |
| 47 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 65 |
| 48 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 54 |
| 49 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 11 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 11 | 54 |
| 50 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 56 |
| 51 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 3 | 3 | 1 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 52 |
| 52 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 53 |
| 53 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 53 |

|    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |    |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 54 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 58 |
| 55 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 53 |
| 56 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 62 |
| 57 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 58 |
| 58 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 15 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 62 |
| 59 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 62 |
| 60 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 14 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 62 |
| 61 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 54 |
| 62 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 54 |
| 63 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 64 |
| 64 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 63 |
| 65 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 63 |
| 66 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 56 |
| 67 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 62 |
| 68 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 68 |
| 69 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 66 |
| 70 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9  | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 65 |
| 71 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 50 |
| 72 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 52 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 75 |
| 74 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 14 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 11 | 58 |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 74 |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 75 |
| 77 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 54 |
| 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 63 |
| 79 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 52 |
| 80 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 61 |
| 81 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 65 |
| 82 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 75 |

|     |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |    |   |   |   |    |    |   |   |   |   |    |    |    |
|-----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|----|----|---|---|---|---|----|----|----|
| 83  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 3  | 3 | 3 | 3 | 12 | 3  | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 75 |    |
| 84  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2  | 14 | 3 | 3 | 3 | 3  | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 13 | 67 |
| 85  | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3  | 14 | 3 | 3 | 1 | 3  | 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 13 | 62 |
| 86  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 12 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 10 | 50 |
| 87  | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 15 | 1 | 1 | 2 | 2  | 6  | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 13 | 55 |
| 88  | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 15 | 3 | 2 | 2 | 3  | 10 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 14 | 66 |
| 89  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 17 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 13 | 62 |
| 90  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1  | 16 | 3 | 3 | 3 | 3  | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1  | 13 | 69 |
| 91  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2  | 13 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 10 | 51 |
| 92  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 17 | 3 | 3 | 3 | 3  | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 14 | 72 |
| 93  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 16 | 3 | 3 | 3 | 3  | 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 13 | 68 |
| 94  | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 16 | 3 | 3 | 2 | 2  | 10 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 13 | 65 |
| 95  | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3  | 14 | 2 | 2 | 3 | 2  | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 11 | 56 |
| 96  | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2  | 16 | 3 | 2 | 3 | 3  | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2  | 14 | 69 |
| 97  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 14 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 3 | 2 | 2 | 2 | 3  | 12 | 56 |
| 98  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3  | 15 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 3 | 2 | 3 | 2 | 3  | 13 | 59 |
| 99  | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 17 | 2 | 3 | 2 | 3  | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 14 | 67 |
| 100 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 18 | 3 | 3 | 2 | 2  | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 15 | 71 |
| 101 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 18 | 3 | 3 | 3 | 3  | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 15 | 75 |
| 102 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 18 | 2 | 3 | 3 | 3  | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 15 | 73 |



## ANEXO 10 DOCUMENTOS DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



### **MEMORANDUM N° 31 -18-DIRBAP PNP-DIVBASSE-DEPGSE-IE PNP 7A.SD**


Arequipa, 25 de mayo del 2018

Señor/a : Prof. Vilma GUTIERREZ NINACONDOR  
Docente del Nivel Secundario – IE PNP 7 DE AGOSTO  
PRESENTE.-

Ref. : CARTA DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

Habiéndose recepcionado el documento indicado en la referencia mediante el cual, la Coordinadora Sede Arequipa de la Universidad Cesar Vallejo solicita autorización para que su persona desarrolle el trabajo de investigación **"Desarrollo del PEI y el logro de resultados en las IIEE Policiales de Arequipa 2018"**, en esta Institución Educativa, con la aprobación respectiva mucho estimaré coordinar la ejecución con esta Sub Dirección para un mejor cumplimiento. Asimismo, a la culminación sírvase emitir un informe como propuesta para el Plan de Mejora Institucional.



  
GILMAR FERNANDO LAZO RONDON  
INSTITUCION EDUCATIVA PNP 7 DE AGOSTO  
SUB DIRECTOR DE ESTUDIOS



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Arequipa, 24 de abril del 2018

Señora

Mayor PNP Dolly Isabel Rosas Cuadros

Directora de la I.E. PNP "NEPTALY VALDERRAMA AMPUERO"

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACION

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que la señorita:

- **VILMA GUTIERREZ NINACONDOR**

Estudiante de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, quien viene desarrollando su trabajo de investigación titulado: "DESARROLLO DEL PEI Y EL LOGRO DE RESULTADOS EN LAS II.EE. POLICIALES DE AREQUIPA 2018", por lo que solicito autorización para que la mencionada estudiante pueda realizar encuestas al personal docente de todos los niveles de la Institución a su cargo.

Seguros de contar con su valioso apoyo, agradecemos anticipadamente la atención al presente y hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



**INFORMES:**

J.J. Ganoza N. 113 - 115 Urb. California  
Tel. (044) 422509 / 485000 anexos: 7183 / 7187 / 7260  
[www.posgradoucv.com](http://www.posgradoucv.com)



CALLE SUCRE N° 202 (CERCADO)  
TELEFONO: 212493  
E-MAIL: [mcaycho@ucv.edu.pe](mailto:mcaycho@ucv.edu.pe)